DZIENNIK ROZPORZĄDZEŃ
STOŁ. KRÓL. MIASTA KRAKOWA.

31 STYCZNIA 1933 R. **NR. 1.** ROCZNIK LIV.

TREŚĆ:

DZIAŁ URZĘDOWY:

DZIAŁ NIEURZĘDOWY:

OGŁOSZENIA.

DZIAŁ URZĘDOWY.

1.

Nr. VIII. opł. most. 27/933.

OBWIESZCZENIE
Magistratu stoł. król. miasta Krakowa
z dnia 16 stycznia 1933 r.
o poborze opłat mostowych.

Magistrat podaje niniejszem do publicznej wiadomości co następuje:

Rada miasta na posiedzeniu w dniu 20 grudnia 1932 r. uchwaliła Statut o poborze opłat mytniczych na pokrycie kosztów budowy i utrzymania IV. mostu na Wiśle, zatwierdzony zgodnie z uchwałą Wydziału Wojewódzkiego przez Wojewodę Krakowskiego reskryptem z dnia 9 stycznia 1933 r. Nr. S. F. I. 4b.-3/33, w następującej osnowie:

STATUT.

§ 1. Na mocy art. 24 ustawy z dnia 10 grudnia 1920 r. Nr. 6 Dz. U. Rz. P. ex 1921 poz. 32 o budowie i utrzymaniu dróg publicznych, tudzież art. 42 ustawy z dnia 11 sierpnia 1923 o tymczasowem uregulowaniu finansów komunalnych, w brzmieniu ustalonem obwieszczeniem Ministerstwa Spraw Wewnętrznych z dnia 28 września 1932 Dz. U. R. P. Nr. 106 poz. 884 i § 120 h. rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych, wydanego celem wykonania ustawy z dnia 18 sierpnia 1923 r. o tymczasowem uregulowaniu finansów komunalnych, wprowadza się na amortyzację pożyczek, zaciągniętych na budowę mostu IV. w przedłużeniu ulicy Krakowskiej, opłaty od osób, zwierząt, wozów i samochodów na moście w przedłużeniu ulicy Krakowskiej, oraz na moście prowizorycznym drewnianym w przedłużeniu ulicy Mostowej.

Opłaty od osób:

§ 2. Opłata od osób za przejście mostów w obu kierunkach wynosi od każdej osoby łącznie po 5 groszy.

§ 3. Uwolnionymi od opłaty są:

a) księża z Najświętszym Sakramentem; kondukty pogrzebowe i procesje;

b) wojsko idące w oddziałach, patrole wojskowe, osoby wojskowe idące w służbie i zwarte oddziały P. W.;

c) osoby należące do Policji Państwowej w mundurach;

d) dzieci szkolne, oraz młodzież kształcąca się, tudzież dzieci niesione na rękach, oraz wiezione na wózkach.

Opłaty od zwierząt, wozów i samochodów:

§ 4. Opłata od zwierząt, wozów i samochodów za przejście lub przejazd przez most tam i zpowrotem wynosi:
a) od każdego zwierzęcia domowego, idącego luzem po 5 gr.
b) od każdego wozu 10 gr.
c) od samochodu osobowego lub ciężarowego oraz od każdej doczepki po 20 gr.

§ 5. Uwolnione są od opłat:
a) konie wojskowe, idące luzem lub w zaprzęgu, tudzież samochody, należące do oddziałów wojskowych, idących pod komendą;
b) zaprzęgi i samochody, wiozące organa Policji Państwowej w mundurach;
c) zaprzęgi i samochody, wiozące pocztę;
d) zaprzęgi i samochody straży pożarnej, jadące w spełnianiu swego obowiązku;
e) zaprzęgi i samochody, wiozące księży z Najświętszym Sakramentem;
f) zaprzęgi i samochody, wiozące zwłoki podczas pogrzebu, oraz takież pojazdy towarzyszące pogrzebowi;
g) zaprzęgi i samochody Towarzystwa Ratunkowego, oraz Państwowego Szpitala św. Łazarza.

Sposób poboru i organa poborowe:

§ 6. Opłaty pobiera się tylko przy wstąpieniu, względnie wjeździe na mosty ze starego Krakowa do dzielnicy Podgórze.

§ 7. Poborem opłat zajmuje się Wydział VIII. Magistratu w Krakowie przez swoje organy, mające stanowisko przy wejściach na mosty od strony starego Krakowa.

Przekroczenia i kary:

§ 8. a) kto w zamiarze uchylenia się od obowiązku uiszczenia opłaty przekracza miejsce poboru bez zatrzymania się, lub oddala się przed uiszczeniem opłaty, podlega karze pieniężnej do wysokości kwoty odpowiadającej 20-krotnej opłacie;
b) kara nie uwalnia płatnika od obowiązku uiszczenia opłaty mostowej;

§ 9. Kary pieniężne wymienione w § 8 wymierza Wydział VIII Magistratu na podstawie obowiązujących przepisów ustawy o uregulowaniu finansów komunalnych z dnia 11/VIII. 1923 Dz. U. Rz. P. Nr. 106 poz. 884 ex 1932.

Kary pieniężne wpływają do Kasy Wydziału VIII Magistratu.

Na mocy powyższego Statutu pobór opłat rozpocznie się z dniem oddania mostu IV. do użytku publicznego, t. j. z dniem 19 stycznia 1933 r.

Magistrat stoł. król. miasta Krakowa.

2.

OKÓLNIK Nr. 1.

Zarządzenie

Prezydenta miasta z dnia 7 lutego 1933 r. Nr. Prez. Pom. lek. 50/32 w sprawie zmiany przepisu §§ 7 i 8 tymczasowych przepisów o ubezpieczeniu pracowników m. na wypadek choroby i taryfy zamieszczonej w Dodatku II. do tychże przepisów.

§ 7. Przepisów o ubezpieczeniu pracowników m. na wypadek choroby otrzymuje następujące brzmienie:

§ 7.

Leczenie stomatologiczne.

Zwrot kosztów leczenia stomatologicznego wynosi 100% kosztów poniesionych, a ustalonych według stawek taryfy, zamieszczonej w Dodatku II. do niniejszego rozporządzenia.

Za zabiegi techniczno-dentystyczne (ustęp II. taryfy Dodatku II.) wykonane u członków rodziny ubezpieczonego zwraca się koszta w wysokości 50% kosztów poniesionych, a ustalonych według stawek taryfy zamieszczonej w Dodatku II.

Urzędnikom i niższym funkcjonarjuszom, którzy w Gminie m. Krakowa przesłużyli lat 10, przysługuje prawo do zwrotu kosztów za leczenie stomatologiczne według taryfy zamieszczonej w Dodatku II. bez ograniczenia co do jakości zabiegów, natomiast urzędnicy i niżsi funkcjonarjusze, którzy nie przesłużyli 10 lat mają prawo do zwrotu kosztów według powyższej taryfy jedynie za ekstrakcje, wypełnienie zębów (plomby) oraz za Roentgen zębów.

§ 8. Przepisów o ubezpieczeniu pracowników m. na wypadek choroby otrzymuje następujące brzmienie:

§ 8.

Sposób postępowania przy zwrotach kosztów leczenia stomatologicznego.

Przed rozpoczęciem zabiegów leczniczych, z wyjątkiem wypadków nagłych, powinien uprawniony do korzystania ze świadczeń ubezpieczeniowych zgłosić się w Wydziale IX. Magistratu u kierownika M. Ambulatorjum dentystycznego, celem uzyskania karty zapotrzebowania, przyczem na żądanie kierownika M. Ambulatorjum dentystycznego obowiązany jest okazać legitymację miejską wraz z fotografją względnie poświadczenie Biura Prezydjalnego Mgtu stwierdzające, że jest uprawniony do korzystania z pomocy lekarsko-stomatologicznej według postanowień § 7. ustęp 2. niniejszych przepisów.

Kartę zapotrzebowania na zabiegi stomatologiczne wydaje się tylko w granicach rzeczywistej potrzeby i ważność jej trwa przez 1 rok licząc od dnia następnego po dniu jej wystawienia.

Po przeprowadzeniu zabiegów leczniczych, które powinny być dokonane ściśle według karty zapotrzebowania, pod rygorem nieuznania za przypadające do zwrotu kosztów zabiegów dokonanych nie w granicach karty zapotrzebowania, powinien leczony zgłosić się ponownie u kierownika M. Ambulatorjum dentystycznego, celem uzyskania karty do zwrotu kosztów, czyli karty

wyszczególniającej dokonane zabiegi i wysokość zwrotu kosztów.

Wybór lekarza względnie technika dentystycznego ogranicza się do lekarzy, względnie techników, wyszczególnionych w Dodatku III. do niniejszego rozporządzenia. W razie przeprowadzenia leczenia u innego lakarza, aniżeli wymienieni w Dodatku III. zwrot kosztów może nastąpić jedynie po cenach, wyszczególnionych w taryfie w Dodatku II. W razie przeprowadzenia leczenia u innego technika dentystycznego, niż wymienieni w Dodatku III. traci uprawniony do korzystania ze świadczeń ubezpieczeniowych prawo do zwrotu kosztów leczenia.

Zwrot kosztów za wszelkie inne zabiegi, wchodzące w zakres stomatologji, aniżeli określone w Dodatku II. następuje według uznania Prezydenta miasta po zasięgnięciu opinji lekarza stomatologa miejskiego.

Dodatek II. do Przepisów o ubezpieczeniu pracowników miejskich na wypadek choroby otrzymuje następujące brzmienie:

DODATEK II.

Taryfa leczenia stomatologicznego.

I. Zabiegi operatywno-konserwatywne:

1) Wyjęcie zęba . . . . 4 zł.
2) Wyjęcie zęba ze znieczuleniem . . . . . 8 „
3) Wypełnienie zęba (plomba amalgamowa porcelanowa . . . . 6 „
4) Zatrucie zęba, wyjęcie miazgi zębowej, leczenie korzeni, oraz wypełnienie zęba . . . 8 „
5) Leczenie zgorzeli miazgi zębowej bez względu na ilość wizyt . . . . 10 „
6) Roentgen zębów . . . . 8 „

II. Zabiegi techniczno-dentystyczne:

1) Proteza kauczukowa (płytka) . . . . . . 15 zł.
2) Za każdy ząb w kauczuku . . . . 7 „
3) Klamra złota . . . . 10 „
4) Naprawa kauczuku . . . . 10 „
5) Za każdy ząb dodany przy naprawie kauczuku 4 „

Uwaga: Poniżej w Dodatku III. wyszczególnieni lekarze stomatologowie oraz technicy dentystyczni, przeprowadzają wszelkie leczenie dentystyczne ubezpieczonych po cenach taryfy leczenia dentystycznego, zamieszczonej powyżej.

(Dodatek III. zawarty jest w okólniku Nr. 34 — Dzien. rozp. m. Krakowa Nr. 8 ex 1932).

3.

OKÓLNIK NR. 2.

Zarządzenie

Prezydenta miasta z dnia 30 stycznia 1933 r. Nr. Prez. Zarz. Og. 14/33 w sprawie kontroli frekwencji biurowej.

Celem usprawnienia kontroli frekwencji biurowej pracowników miejskich, zarządzam z dniem 1 lutego br. co następuje:

1) W każdym Wydziale i Biurze Magistratu, w Izbie Obrachunkowej, jak również w Zakładach, Instytucjach i Przedsiębiorstwach miejskich mają być zaprowadzone książki kontrolne frekwencji biurowej według załączonego wzoru (Wydziały i Biura Magistratu, mające już założoną książkę kontrolną w myśl tut. zarządzenia z dnia 15 marca 1930 r. L. Prez. 2769/30, mogą nadal używać tych książek aż do wyczerpania przy odpowiednim przekształceniu formy tej książki według dołączonego wzoru na książkę tygodniową).

2) Książka kontrolna ma być wyłożona codziennie rano o godzinie 8-mej w Oddziele kancelaryjnym.

3) Każdy urzędnik po przybyciu do biura ma umieścić w książce własnoręczny podpis pod odpowiednią datą przy rubryce swego nazwiska.

Obowiązek wpisania się do książki kontrolnej dotyczy **wszystkich** urzędników danego Wydziału, Biura, Zakładu itp. (stałych, prowizorycznych i kontraktowych) bez względu na stopień i charakter służbowy oraz na rodzaj wykonanych czynności. Wyjątek stanowi jedynie sam Naczelnik Wydziału względnie Dyrektor Zakładu. Odnośnie do urzędników technicznych, którzy ze względu na wykonywanie swych czynności urzędowych są o godzinie 8-mej już zajęci poza biurem wzgl. Zakładem, tak, że nie mogą wpisać się do książki kontrolnej, należy we właściwej rubryce zrobić stosowną adnotację stwierdzającą gdzie dany urzędnik znajduje się.

4) O godzinie 8·10 rano każdego dnia kierownik kancelarji przedłoży książkę do wglądu Naczelnikowi Wydziału wzgl. Dyrektowi Zakładu, który własnoręcznym podpisem stwierdzi frekwencję w danym dniu.

5) W razie spóźnionego przybycia do biura, spaźniający się ma bezzwłocznie usprawiedliwić spóźnienie Naczelnikowi (Dyrektorowi), który w rubryce „Uwaga“ zanotuje czas i przyczynę spóźnienia oraz swoją decyzję.

6) W wypadkach nieuzasadnionego spóźnienia, jak również w razie samowolnego opuszczenia biura przez pracownika w godzinach urzędowych, oraz samowolnego opuszczenia biura przed ukończeniem godzin urzędowych, Naczelnik Wydziału wzgl. Dyrektor Zakładu udzieli za pierwszym razem upomnienia, za drugim surowego wytknięcia, zaś w przypadku dalszego powtórzenia się doniesienia o tem Prezydentowi miasta, przesyłając stosowne sprawozdanie z ewent. wnioskiem Naczelnikowi Biura Prezydjalnego.

7) Nadzór nad wykonaniem powyższego zarządzenia oraz nad stosowaniem się personalu miejskiego do zawartych w zarządzeniu tem postanowień, powierzam Inspektorowi Administracji miejskiej. W tym celu Inspektor Administracji miejskiej wykonywać będzie doraźną kontrolę frekwencji we wszystkich Wydziałach, Biurach i Oddziałach Magistratu oraz w Zakładach miejskich.

4.

OKÓLNIK Nr. 3.

Prezydenta miasta z dnia 30 stycznia 1933 r. do Nr. Prez. R. 17/33 do Wydziałów, Urzędów i Biur Magistratu, oraz Zakładów i Instytucyj miejskich w Krakowie.

Konsulat austrjacki w Krakowie pismem z dnia 24 stycznia br. L. 140 zawiadomił Magistrat, że z dniem

1 lutego 1933 r. przenosi biura Konsulatu z ul. Wolskiej Nr. 4., na ul. Kopernika Nr. 6 I. piętro.

Numer telefonu Konsulatu (152-60) pozostaje bez zmiany.

O czem zawiadamiam.

5.

OKOLNIK NR. 4.

Zarządzenie

Prezydenta miasta z dnia 30 stycznia 1933 r. Nr. Prez. Org. 17/33 w sprawie organizacji wewnętrznej Wydziału III. Magistratu.

Na podstawie uchwały Rady miejskiej z dnia 26-go października 1932 r. Nr. Prez. Org. Urzęd. 28/32 punkt VIII. postanawiam co następuje:

A. — 1) W Wydziale III. Mgtu tworzy się dwa oddziały oznaczone jako Oddział „a" i Oddział „b".

2) Do zakresu Oddziału „a" należą wszystkie sprawy załatwiane dotychczas przez Wydział III. z wyjątkiem tych, które zostają przydzielone Oddziałowi „b". Do zakresu Oddziału „b" należą następujące sprawy:

a) cenniki,

b) udzielanie zezwoleń przemysłowych na handel po targach,

c) udzielanie licencji dla ajentów handlowych i komiwojażerów,

d) dotyczące handlu okrężnego,

e) dotyczące rzeczy znalezionych,

f) karno-administracyjne,

a¹) przekroczenia z prawa przemysłowego,

b¹) „ cennikowe,

c¹) „ targowe,

d¹ prowadzenie ogólnej księgi kar, wykazywanie grzywien na przypis i wykazywanie do egzekucji (Odnośnie wykonywania tych agend obowiązują postanowienia zawarte w tut. zarządzeniu z dnia 30. XII. 1930 r. L. Prez. 14966/30 (§ 6 i § 11) oraz z dnia 23. XII. 1924 r. L. I. b. 25269/24, które w załączeniu przesyła się,

e¹) wyrabianie spraw pozostałych z Wydziału III. k.

B. — Załatwianie spraw dotyczących przemysłowych zakładów spożywczych (piekarnie, masarnie, cukiernie itp.) ustala się w sposób następujący:

1) w zakresie Wydziału III. (Oddział „a": wydawanie zarządzeń dotyczących uruchomienia tych zakładów (konsentowanie), wydawanie zarządzeń dotyczących przeróbek i adaptacji o charakterze zasadniczym i konstrukcyjnym (wykonywanych na podstawie zatwierdzonych przez Magistrat planów), zamykanie tych zakładów;

2) w zakresie Wydziału IX.: wydawanie wszelkich zarządzeń sanitarno-porządkowych nie należących w myśl punktu 1) do Wydziału III. oraz egzekwowanie tych zarządzeń, z wyjątkiem zamknięcia zakładu, co należy do Wydziału III., a Wydział IX. ma jedynie prawo zagrozić zamknięciem (rygor), Wydział III. natomiast rygorem takim jest związany i w danym przypadku musi go wykonać i odnośny zakład zamknąć.

Załącznik
do okól. nr. 4.

Rozporządzenie

Prezydenta miasta z dnia 30 grudnia 1930 r. L. Prez. 14.966/30 do wszystkich Wydziałów Magistratu i Urzędów miejskich oraz Zakładów i Instytucyj m. w sprawie utworzenia Referatu dla spraw karno-administracyjnych przy Wydziale III. Magistratu.

Utworzenie Referatu karno-administracyjnego.

§ 1.

Przy Wydziale III. Magistratu stwarza się Referat dla spraw karno-administracyjnych z dniem 1 stycznia 1931 r.

Właściwość przedmiotowa Referatu karno-administracyjnego.

§ 2.

Referat karno-administracyjny jest właściwym dla spraw karno-administracyjnych wraz z przekroczeniami z art. 109 dekretu o post. admin. z dnia 22 marca 1928 r. poz. 341/28 Dz. U. R. P.

Przydział spraw przez Biuro podawcze Magistratu.

§ 3.

Biuro podawcze Magistratu w granicach właściwości ustalonej w § 2. niniejszego rozporządzenia uskutecznia przydział spraw karno-administracyjnych do Referatu karno-administracyjnego przy Wydziale III. Magistratu.

Sporządzenie doniesień karno-administracyjnych.

§ 4.

Referenci poszczególnych Wydziałów Magistratu, Urzędów m. Komisarjatów obwodowych oraz wszelkich Instytucyj i Zakładów m. w razie stwierdzenia faktu zachodzącego przestępstwa administracyjnego, winni sporządzone z urzędu doniesienie skierować przez Biuro podawcze do Referatu karno-administracyjnego przy Wydziale III. Magistratu celem dalszego urzędowania.

Tryb postępowania w Referacie karno-administracyjnym.

§ 5.

Przydzieleni do Referatu karno-administracyjnego urzędnicy stosują w swem urzędowaniu obowiązujące przepisy ustaw i rozporządzeń państwowych, okólników władz przełożonych oraz przepisy rozporządzeń i zarządzeń Gminy miasta Krakowa.

W sprawach karno-administracyjnych, wynikających z przekroczenia przepisów policyjnych Gminy miasta Krakowa (§ 60 ust. 30 statutu gminnego) stosują referenci w miarę zachodzących warunków ustawowych

(art. 45 i art. 51 dekretu o post. karno-admin., z dnia 22/III. 1928 r. poz. 365/28 Dz. U. R. P. zmienione art. 1 i 3 ustawy z dnia 19/II. 1929 r. poz. 135/29 Dz. U. R. P.) w pierwszym rzędzie o ile się to celowem okaże, zasady postępowania karno-nakazowego tj. wydają nakaz karny. We wszystkich innych sprawach karno-admin. nie wyłączając karno-drogowych tj. w sprawach, w których Magistrat m. Krakowa działa, jako powiatowa władza administracji ogólnej, stosowanie zasad postępowania karno-nakazowego pozostawia się uznaniu Kierownika Oddziału karno-administracyjnego.

Księga kar.

§ 6.

W referacie karno-administracyjnym prowadzi się księgę kar według obowiązujących w tej mierze przepisów.

Wpis kar nałożonych za przestępstwa budowlane dokonują referenci w księdze kar Referatu karno-administracyjnego.

Księga kar egzekucyjnych.

§ 7.

Dla prowadzenia ewidencji kar celem przymuszenia, nałożonych na podstawie postanowień dekretu o post. przymusowem w admin. z dnia 22/III. 1928 r. poz. 342/28. Dz. U. R. P. oraz na podstawie art. 108 cyt. dekretu o post. admin., założą poszczególne Wydziały Magistratu nową księgę kar przeprowadzając w istniejącym, obowiązującym formularzu księgi kar odpowiednie zmiany celem uwidocznienia, że jest to księga kar egzekucyjnych.

Przeznaczenie grzywien karno-administracyjnych.

§ 8.

Grzywny nałożone w drodze mandatowej wraz z ewent. konfiskatami do kwoty 30 zł. za przekroczenia przepisów policyjnych Gminy m. Krakowa (§ 60 ust. 30 statutu gminnego) także w wypadku wniesienia sprzeciwu przeciw mandatowi i wydanie orzeczenia karnego na zasadzie zwyczajnego postępowania przez Magistrat m. Krakowa, jako władzę powiatową administracji ogólnej, przypadają na rzecz miejskiego funduszu ubogich (art. 1 i 4 cyt. ustawy z dnia 19/II. 1929 r.).

Grzywny nałożone za przekroczenia przepisów ustawy drogowej przypadają na rzecz miejskiego funduszu drogowego, za przekroczenia przepisów o ubezp. społecznem na rzecz funduszów w przepisach tych wyszczególnionych.

Wszystkie inne grzywny przypadają na rzecz Skarbu Państwa.

Ściąganie grzywien.

§ 9.

Referat karno-administracyjny sporządza tygodniowe konsygnacje osób ukaranych w 2-ch egzemplarzach za każdy fundusz zarachowania osobno i przesyła je Głównej Kasie miejskiej, jeden egzemplarz konsygnacji Główna Kasa miejska zatrzymuje, zaś drugi po powzięciu na przypis zwraca Referatowi karno-admin., który posługuje się powyższą konsygnacją w celu wykonania zapadłych orzeczeń względnie nakazów karnych. Konsygnacje grzywien przeznaczonych na dochód Skarbu Państwa winny być przesyłane Głównej Kasie m. osobną ekspedycją.

Celem uproszczenia manipulacji kasowej druki mandatów i orzeczeń karnych winny być zaopatrzone w dopisek uwidaczniający pozycję księgi kar.

Po prawomocności zapadłych orzeczeń względnie nakazów karnych przesyła Referat karno-admin. powyższe orzeczenia względnie nakazy karne do Oddziału egzek. przy Wydziale II. Magistratu celem ściągnięcia, który o wykonaniu winien Referat karno-admin. zawiadomić.

Przy wykonaniu przepisów powyższego paragrafu o ściąganiu grzywien należy stosować zasady przyjęte w Wydziale III. Magistratu.

Zarachowywanie i odprowadzanie grzywien.

§ 10.

Odnośnie zarachowywania i odprowadzania grzywien, w szczególności grzywien przeznaczonych na dochód Skarbu Państwa stosuje Główna Kasa miejska przepisy poprzednio wydanych w tej mierze rozporządzeń i zarządzeń.

Współpraca Referatu karno-administracyjnego z innymi Wydziałami Magistratu względnie Instytucjami m.

§ 11.

Referat karno-administracyjny winien w zakresie swego urzędowania pozostawać w bezpośrednim kontakcie z innymi Wydziałami Magistratu względnie Instytucjami m. unikając w miarę możności korespondencji. Podobne zasady stosują wobec Referatu karno-admin. referenci poszczególnych Wydziałów Magistratu wzgl. Instytucyj m.

Zastępstwo w Sądzie.

§ 12.

Do obowiązków Referatu karno-admin. należy również zastępstwo Magistratu m. Krakowa w sądzie w wypadkach wniesienia przez stronę żądania skierowania sprawy na drogę postępowania sądowego.

Natomiast popieranie oskarżenia w sprawach wyszczególnionych w Rozp. Min. Spraw Wewn. z dnia 28/VI. 1929 r. poz. 395/29 Dz. U. R. P. w § 1. lit. A. przez Magistrat m. Krakowa w charakterze oskarżyciela publicznego (art. 56. § 1. lit. b. K. p. k.) należy do zakresu działania poszczególnych Wydziałów Magistratu.

Postanowienia przejściowe.

§ 13.

Sprawy karno-administracyjne zawisłe w poszczególnych Wydziałach Magistratu po dzień 31 grudnia 1930 r. odstąpią te Wydziały Oddziałowi karno-admin. Równocześnie przekażą wszystkie Wydziały Magistratu Referatowi karno-administracyjnemu prowadzone dotychczas księgi kar,

Załącznik
do okól. nr. 4.

Magistrat stoł. król. m. Krakowa.
L. 25269/1924.
I. b. Kraków, dnia 23 grudnia 1924 r.

Do
Wydziału I. b. Magistratu
w Krakowie.

Celem uproszczenia manipulacji przy pobieraniu przez Kasę miejską na przypis grzywien, nakładanych orzeczeniami karnemi, wzgl. osądami, wydawanemi przez Wydział I. b. Magtu, oraz uproszczenia dalszej manipulacji przy stwierdzaniu czy grzywny zapłacono i przy odpisywaniu, wzgl. prostowaniu grzywien na przypisie i wreszcie przy egzekucyjnem ściąganiu grzywien, wydaję następujące zarządzenia:

1) Z dniem 1 stycznia 1925 należy zaniechać dotychczasowego sposobu wydawania Kasie miejskiej polecenia przyjęcia grzywny na przypis w każdym poszczególnym przypadku, wydawania orzeczenia karnego, względnie osądu;

2) w miejsce dotychczasowych poszczególnych poleceń wydawanych Kasie miejskiej, należy wprowadzić tygodniowe wykazy nakładanych grzywien. Mianowicie w poniedziałek każdego tygodnia należy na padstawie księgi kar na formularzu jak załączony wzór wygotować dwa wykazy w dwóch egzemplarzach grzywien nałożonych przez Wydział I. b. w ubiegłym tygodniu. Na jednym wykazie zamieścić należy grzywny z przeznaczeniem na fundusz ubogich miejscowych, na drugim grzywny z przeznaczeniem na fundusz drogowy. Jeden egzemplarz każdego wykazu należy przesłać przy poleceniu longa manu, podpisanym przez P. Prezydenta miasta a kontrasygnowanym przez Dyrektora M. Izby Obrachunkowej Kasie miejskiej, celem powzięcia grzywien na przypis w dotyczącym funduszu. Dwa pozostałe egzemplarze wykazów pozostawić należy w aktach. Przy sporządzaniu wykazów należy w księdze kar w rubryce „uwaga“ uwidocznić przy każdej pozycji liczbę bieżącą, przy której grzywna jest wpisana do wykazu, oraz liczbę Magistratu, przy której wykaz Kasie miejskiej przesłano. W wykazie nie należy zamieszczać tych grzywien, które przy ustnem ogłoszeniu wyroku zostały przez skazanych przyjęte i w Wydziale I. b. Mgtu zapłacone, a następnie przesłane Kasie m. za pośrednictwem osobnego kwitarjusza:

3) po upływie 30-tu dni egzemplarze wykazów grzywien pozostawione w aktach, należy przesłać bm. Kasie m. do wyjaśnienia, które z grzywien objętych wykazem zostały zapłacone. Kasa miejska ma obowiązek udzielić wyjaśnienia do dni 3-ch. Po uzyskaniu tego wyjaśnienia należy w księdze kar w dotyczących pozycjach wpisać notatkę o zapłaceniu grzywien. Następnie należy egzemplarze wykazów, znajdujących się w aktach uzgodnić z księgą kar przez wpisanie do dotyczących rubryk wykazów dat z księgi kar;

4) na podstawie tak uzupełnionego wykazu należy wydać w przepisanej drodze Gł. Kasie m. polecenie, aby te grzywny objęte wykazem, które w międzyczasie zostały zniżone, darowane lub uchylone w toku instancji, Kasa z przypisu wykreśliła, względnie na przypisie sprostowała.

Równocześnie drugą ekspedycją należy zarządzić poleceniem do Wydziału II. a. egzekucyjne ściągnięcie prawomocnych, a niezapłaconych grzywien. Przy poleceniu do Wydziału II. a. o egzekucję grzywien, należy dołączyć tyle poszczególnych zarządzeń egzekucyjnych (jak załączony formularz), ile pozycji grzywien ma być egzekwowanych.

5) Po upływie 6 miesięcy należy stwierdzić, czy egzekucję przeprowadzono (o ile przedtem Wydział II. nie nadesłał już sprawozdania), ewentualnie Wydział II. ponaglić. Następnie wszystkie niewyjaśnione dotąd pozycje księgi kar objęte wykazem, należy ostatecznie wyjaśnić, wykaz uzgodnić z księgą kar i wydać wszelkie potrzebne zarządzenia dla ewentualnego odpisania, sprostowania itp. grzywien na przypisie.

O ile pozostałyby jeszcze jakie pozycje grzywien definitywnie niezałatwionych, należy po upływie 3 miesięcy zastrzec wznowienie aktów dla ostatecznego wyjaśnienia, względnie załatwienia dotyczących pozycji;

6) z uwagi na to, że podstawą całego powyższego postępowania jest należyte prowadzenie księgi kar — jest obowiązkiem poszczególnych referentów Wydziału I. b. Magistratu księgę kar prowadzić jaknajściślej przez dokładne i natychmiastowe wpisywanie wszystkich potrzebnych dat w dotyczących rubrykach księgi kar, a to pod osobistą odpowiedzialnością służbową PP. Referentów.

P. Naczelnik Wydziału I. b. obowiązany jest dopilnować, aby księgę kar ściśle prowadzono.

Do zarządzenia powyższego należy się ściśle zastosować i przechować je w zbiorze normaljów.

Sare mp.

6.

OKÓLNIK Nr. 5.

Prezydenta m. z dnia 3 lutego 1933 Nr. Prez. Odzn. 792/32 w sprawie wypłaty pensji za order „Virtuti Militari“ za r. 1933.

Pan Wojewoda Krakowski reskryptem z dnia 22 grudnia 1932 L. O. Org. X-1/240/32 przesłał do wiadomości reskrypt Ministerstwa Spraw Wewnętrznych z dnia 18 listopada 1932 Nr. Pers. 107/4 w sprawie wypłaty pensji za order „Virtuti Militari“ za rok 1933, który brzmi:

Stosownie do zawiadomienia Ministerstwa Skarbu z dnia 10 listopada 1932 Nr. D. III. 17003/6/32 pensja orderowa, przypadająca kawalerom orderu „Virtuti Militari“ za rok 1933 będzie wypłacana jednorazowo w pełnej wysokości, począwszy od dnia 2 stycznia 1933 r. na zasadach, ustalonych zarządzeniem z dnia 4 marca 1929 r. Nr. D. VII. 313/2.

7.

Sprawozdanie z posiedzenia Tymcz. Rady Miejskiej.

28-me jawne posiedzenie Tymczasowej Rady miejskiej z dniu 23-go stycznia 1933 roku.

Dnia 23-go stycznia 1933 r. odbyło się pod przewodnictwem Pana Prezydenta miasta Władysława Beliny-

Prażmowskiego oraz w obecności PP. Wiceprezydentów Dra Ducha, Dra Klimeckiego, Dra Landaua i W. Ostrowskiego przy udziale 94 członków Rady posiedzenie Rady m.

Po otwarciu posiedzenia przez Pana Prezydenta miasta, przystąpiono do porządku dziennego a mianowicie:

I. Nazwa nowego mostu żelaznego na Wiśle.

Imieniem Sekcji IV. sprawozdawca Rm. Ks. Dr. Andrzej Moliński wnosi:

Z uwagi, że mimo gospodarczego kryzysu światowego, Rząd Polski wspólnie ze samorządem Gminy m. Krakowa, zdobył się na wysiłek budowy Wielkiego Mostu Żelaznego na Wiśle kosztem kilku miljonów złotych, co jest dowodem wielkiej żywotności i energji twórczej odrodzonej Polski,

Rada miasta uchwali:

Nowemu Mostowi Żelaznemu na Wiśle w przedłużeniu ulicy Krakowskiej i Staromostowej nadaje się nazwę: „Most Marszałka Józefa Piłsudskiego".

Nr. IV. nazw. ul. 19/33/VI.

Wniosek powyższy uchwalono.

II. Wybór członka do Rady Komunalnej Kasy Oszczędności m. Krakowa w miejsce śp. Prof. Dr. Załęskiego.

Referent Rm. Dr. Radzyński zaznacza, iż w miejsce śp. Prof. Dr. Załęskiego, który był członkiem Rady Komunalnej Kasy Oszczędności m. Krakowa należy wybrać zastępcę. Komisja Matka na podstawie jednomyślnej uchwały przychodzi na dzisiejszą Radę z wnioskiem o powołanie jako zastępcy Rm. Dr. Ludwika Schneidra.

Nr. Prez. R 96/32.

Wniosek powyższy uchwalono.

III. Wybór 12 członków i ich zastępców do Komisji szacunkowej dla podatku dochodowego.

Referent Rm. Dr. Radzyński nadmienia, że w Krakowie istnieją 3 Komisje szacunkowe przy 3 Urzędach skarbowych. Zgodnie z brzmieniem ustawy należy wybrać do każdej Komisji 4 członków i 4 zastępców. Imieniem Komisji Matki przedkłada Rm. Dr. Radzyński wniosek o desygnowanie przez Radę m. do tychże Komisji następujących kandydatów:

Do pierwszej Komisji szacunkowej

jako członków:	jako zastępców:
Dra Ludwika Schneidra	Dra Bolesława Korolewicza
Dra Jana Kuhna	Płk. Marję Kostrzewską
Zygmunta Gotlieba	Romana Madejskiego
Dra Rudolfa Radzyńskiego	Bertolda Weinsberga

Do drugiej Komisji szacunkowej

jako członków:	jako zastępców:
Rosenbluma Wolfa	Neumana Maksymiljana
Goldmana Izraela	Pliszewskiego Edwarda
Tobołę Jana	Wohla Artura
Broczynera Kazimierza	Cymborskiego Jana

Do trzeciej Komisji szacunkowej

jako członków:	jako zastępców:
Płatka Władysława	Taubmana Henryka
Miszczyńskiego Leona	Piętowskiego Bronisława
Szyfa Marjana	Staszewskiego Władysława
Lisińskiego Leona	Kaczora Stanisława

Nr. Prez. Rm. 5/33.

Wniosek powyższy uchwalono:

IV. Statut o poborze podatku od publicznych zabaw, rozrywek i widowisk na rzecz Gminy m. Krakowa.

Imieniem Sekcji II. (skarbowej) i III. (prawniczej) st. Radca Mgtu Władysław Latacz wnosi:

Rada miasta uchwali:

I. Celem uzgodnienia postanowień dotychczasowego statutu o podatku od publicznych zabaw i widowisk z przepisemi rozporządzenia Ministerstwa Spraw Wewnętrznych z dnia 21 listopada 1932 r. Dz. U. R. P. Nr. 113 poz. 937, wydanem w celu wykonania ustawy o tymcz. ureg. fin. kom. zmienia się tenże statut w następujący sposób:

1) Tytuł statutu otrzymuje brzmienie: „Statut o poborze podatku od publicznych zabaw, rozrywek i widowisk na rzecz Gminy m. Krakowa, uchwalony przez Radę miasta w dniu . . . . . . zatwierdzony reskryptem Pana Wojewody z dnia . . . . L. . . . . . .

2) Dodaje się po tytule statutu ustęp z określeniem podstawy prawnej statutu, rozpoczynający się od słów:

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 11. VIII. 1923 r.

3) W miejsce dotychczasowych postanowień §§ 1, 2, 3, 4, 5 i 10 wchodzą w zastosowanie nowe przepisy, oznaczone temi samemi paragrafami w załączonym projekcie statutu. Pozostałe §§ 6, 7, 8 i 9 utrzymuje się w mocy ze zmianą, tyczącą się liczbowego określenia powołanej w niej ustawy.

II. Magistrat wyjedna przepisane art. 1 ustawy z dnia 11. VIII. 1923 r. Dz. U. R. P. z r. 1932 Nr. 106 poz. 884 zatwierdzenie zmienionego tekstu statutu przez władzę nadzorczą.

Statut dołącza się (załącznik Nr. 1).

L. II. 413/32 R.

Wniosek powyższy uchwalono.

V. Zmiana statutu podatku od towarów przywożonych do Krakowa.

Imieniem Sekcji II. i VIII. na Radę miasta Radca m. Dr. Maksymiljan Kessler wnosi:

Rada miasta uchwali:

1) Statut podatku od towarów przywożonych do Krakowa drogami żelaznemi lub drogą wodną zmienia się, a w szczególności:

a) w miejsce norm podatku przewidzianych w § 3 - 7 Statutu wchodzą najwyższe dopuszczalne normy podatku, ustalone §§ 39 - 43 rozporządzenia Ministerstwa Spraw Wewnętrznych z dnia 23 listopada 1932 r. Dz. U. R. P. Nr. 113 poz. 937.

b) § 8. Statutu ma brzmieć: Podatek pobiera Gmina miasta Krakowa przez Wydział VIII. Magistratu i podległe mu Miejskie Urzędy Poborowe.

2) Przyjmuje się do zatwierdzającej wiadomości, że ustalone w cytowanem wyżej pod 1 (a) rozporządzeniu Ministerstwa normy podatku stosuje Wydział VIII. Magistratu od 1 stycznia 1933 roku.

Nr. VIII. pod. tow. 851/63/B.

Wniosek powyższy uchwalono.

VI. Statut o opłatach na rzecz Gminy m. Krakowa od wniosków o rozpoznanie sprawy, składanych do Urzędu Rozjemczego dla Spraw Kredytowych Małej Własności Rolnej oraz od wydanych przez ten Urząd dokumentów.

Imieniem Sekcji II. (skarbowej) i III. (prawniczej) st. Radca Mgtu Władysław Latacz wnosi:

Rada miasta uchwali:

§ 2 pkt. 1 Statutu o opłatach na rzecz Gminy m. Krakowa od wniosków o rozpoznanie sprawy, składanych do Urzędu Rozjemczego dla Spraw Kredytowych Małej Własności Rolnej dla m. Krakowa zmienia się w tym kierunku, że stawkę opłaty obniża się z 2% na 1% długu pieniężnego wskazanego we wniosku, zaś § 4 w ten sposób, że zamiast słów „Dz. U. R. P. Nr. 25 póz. 223 z r. 1935“ wstawia się słowa „w brzmieniu ustalonem w obwieszczeniu Min. Spraw Wewnętrznych z dnia 28 IX. 1932 r. Dz. U. R. P. Nr. 106 poz. 884“.

L. II. 26/33 R.

Wniosek powyższy uchwalono.

VII. Sprzedaż gruntu gm. w Dz. XII. Józefowi Stojakowi.

Imieniem Sekcji I. Rady m. Rm. Inż. Grelowski wnosi:

Rada miasta uchwali:

I. Sprzedać P. Józefowi Stojakowi (Stoyakowi) część parceli lkat. 1779/19 Dz. XII. Półwsie w Krakowie przy ul. Słonecznej oznaczoną kolorem niebieskim na planie Budownictwa miejskiego z dnia 15 grudnia 1932 r. o długości frontu 13 (trzynaście) metrów i o powierzchni około 402 metrów kwadr. za cenę 45 (czterdzieści pięć) złotych za jeden metr kwadr. pod następującemi warunkami:

1) Cena kupna zapłacona będzie w ciągu 30 dni po zawiadomieniu o niniejszej uchwale.

2) Zabudowanie powyższego gruntu ma być zwarte z tem, że wysokość budynku nie może przekraczać 15·20 m i że należy uwzględnić tylną linję budowlaną, biegnącą w odległości 15 (piętnastu) metrów od frontu.

3) Kupujący pokryje tylko koszty urządzenia chodnika wzdłuż nabytego gruntu i zwolniony będzie od opłaty kanałowej.

4) Gmina sprzedaje powyższy grunt w stanie wolnym od długów i ciężarów hipotecznych z wyjątkiem wyżej podanych zastrzeżeń.

5) Wszelkie koszty, opłaty i należytości związane z niniejszą sprzedażą poniesie w całości kupujący.

II. Do podpisania kontraktu upoważnia się obok P. Prezydenta miasta względnie jego zastępcy PP. Radców m. Dr. K. Jelonka i Dra J. Kuhna, a wrazie przeszkody Dr. R. Radzyńskiego i Inż. L. Skarżeńskiego względnie innych upoważnionych wogóle do podpisywania umów.

III. Niniejszą uchwałę przedłożyć Panu Ministrowi Spraw Wewn. po myśli rozporządzenia Prezydenta Rzpltej z dnia 3 grudnia 1932 r. Dz. U. R. P. Nr. 109 poz. 897 z prośbą o zatwierdzenie z uwagi na to, że kupujący nie jest obywatelem Państwa Polskiego.

I. Nab. 1052/32/B.

Wniosek powyższy uchwalono.

VIII. Udzielenie Towarzystwu Powsz. budowy tanich domów mieszkalnych ustępstwa pierwszeństwa hipotecznego na realn. lwh. 169 Dz. VII. Stradom.

Imieniem Sekcji II. i III. Radca m. Dr. Juljan Gertler wnosi:

Rada miasta uchwali:

Udziela się ustępstwa pierwszeństwa hipotecznego, jakie przysługuje prawu zastawu dla sumy kaucyjnej 100.000·— Zł. zpn. zaintabulowanemu na rzecz Gminy miasta Krakowa w stanie biernym realności objętej lwh. 169 ks. gr. gm. kat. Kraków VII. Stradom, stanowiącej własność Powszechnego Towarzystwa budowy tanich domów mieszkalnych i domów robotniczych Spółdzielnia z ogr. odpow. w Krakowie, na rzecz pożyczek konwersyjnych, zaciągnąć się mających przez rzeczone Towarzystwo w Banku Gospodarstwa Krajowego w Krakowie w kwotach 95.000·— złotych w złocie zpn. i 25.000·— złotych w złocie zpn., dla których prawo zastawu na rzecz tegoż Banku Gospodarstwa Krajowego w Krakowie w stanie biernym powyższej realności ma być zaintabulowane.

Do podpisania odnośnego ustępstwa hipotecznego upoważnia się Prezydenta miasta względnie jego zastępcę oraz radców miejskich Dr. Augusta Chana i Dr. Karola Krzetuskiego, a w razie przeszkody któregokolwiek z nich radców miejskich: Dr. Bolesława Czuchajowskiego i Dr. Samuela Tillesa.

Nr. D. M. I. O. Różn. 158/32.

Wniosek powyższy uchwalono.

IX. Zaciągnięcie w Banku Gosp. Krajowego pożyczki długoterminowej Zł. 4.000·— na przebudowę oficyn w realn. miejskiej lwh. 161 Dz. III. Nowy Swiat.

Imieniem Sekcji II. i III. Dyr. Krzyżanowski Jan wnosi:

Rada miasta uchwali:

I. Upoważnia się Pana Prezydenta miasta do zaciągnięcia w Banku Gospodarstwa Krajowego, Oddziału w Krakowie, pożyczki gotówkowej, długoterminowej na 6% p. a., spłacalnej w 20-tu ratach półrocz. w kwocie Zł. 4.000·— w złocie, celem wykończenia przebudowy parteru budynku oficynowego, wchodzącego w skład realności obj. lwh. 161 ks. gr. gm. kat. Kraków Dz. III. Nowy Świat, na dwa mieszkania jednopokojowe z kuchniami.

II. Pożyczka zaciągnięta zostanie z Państwowego Funduszu Budowlanego na warunkach szczegółowo ustalonych w promesie Banku Gospodarstwa Krajowego, Oddział w Krakowie, z dnia 28 listopada 1932 L. Kb. 1477 i zahipotekowaną zostanie w stanie biernym real-

ności obj. lwh. 125 ks. gm. kat. Kraków Dz. III. Nowy Świat.

III. Do podpisania odnośnych dokumentów pożyczkowych, podjęcia i pokwitowania waluty pożyczki upoważnia się Pana Prezydenta miasta względnie jego zastępcę oraz radców miejskich: Dr. Augusta Chana i Dr. Karola Krzetuskiego, a w razie przeszkody któregokolwiek z nich, radców miejskich: Dr. Bolesława Czuchajowskiego i Dr. Samuela Tillesa.

(L. M. I. O. B. G. K. 157/32).

Wniosek powyższy uchwalono.

X. Zaciągnięcie w Zakładzie Prac. Umysł. we Lwowie długoterminowej pożyczki konwersyjnej Zł. 1,000.000·—

Imieniem Sekcji II. i III. Dyr. Krzyżanowski Jan wnosi:

Rada miasta uchwali:

I. Upoważnia się Pana Prezydenta miasta do zaciągnięcia w Zakładzie Ubezpieczeń Pracowników Umysłowych we Lwowie, pożyczki długoterminowej w kwocie Zł. 1,000.000·— (jeden miljon) tj. Zł. w złocie 998.002·— (dziewięćsetdziewięćdziesiątośmtysięcy dwa) oprocent. na 7 i 3/4% p. a. spłacal. w ratach kwart. w ciągu 25 lat celem dokonania konwersji dwóch pożyczek zaciągniętych w tymże Zakładzie, a to:

1) pożyczki krótkoterminowej podjętej w dniu 29 kwietnia 1927 w kwocie Zł. w złocie 289.536·— t. j. obecnie w Zł. 498.002·— spłacalnej najdalej do dnia 29 kwietnia 1930 przy oprocentowaniu w wysokości 6 od sta rocznie i następnie prolongowanej.

2) pożyczki długoterminowej podjętej w dniu 18-go grudnia 1931 w kwocie Zł. w złocie 500.000·— spłacalnej w dziesięciu ratach rocznych po Zł. 50.000·—, począwszy od dnia 1 stycznia 1933 przy oprocentowaniu w stosunku rocznym 8 od sta.

II. Pożyczka zaciągnięta zostanie na warunkach szczegółowo ustalonych w promesie Zakładu Ubezpieczeń Pracowników Umysłowych we Lwowie, z dnia 31 grudnia 1932 L. prot. 11608/32 Buch. i zahipotekowaną zostanie na realnościach: lwh. 48 gm. kat. Kraków, IV. Piasek, jako na karcie głównej zaś lwh. 161 i 162 gm. kat. Kraków III. Nowy Świat, lwh. 386 i 387 gm. kat. Dębniki i lwh. 532 gm. kat. Kraków XV. Nowa Wieś, jako na kartach ubocznych lwh. 19 Kraków III. Nowy Świat, jako na karcie głównej, zaś lwh. 2, 15, 14 Kraków Dz. XII. Półwsie, 507 Kraków, Dz. XV. Nowa Wieś, 418, 420, 422 Kraków I. Śródmieście, 31 Kraków VIII. Kazimierz i 5 Kraków XI. Dębniki, jako na kartach ubocznych.

III. Do podpisania odnośnych dokumentów pożyczkowych, podjęcia i pokwitowania waluty pożyczki upoważnia się Pana Prezydenta miasta względnie jego zastępcę oraz radców miejskich: Dr. Augusta Chana i Dr. Karola Krzetuskiego, a w razie przeszkody któregokolwiek z nich, radców miejskich: Dr. Bolesława Czuchajowskiego i Dr Samuela Tillesa.

Nr. D. M. I. O. — Z. Ub. Lw. 3/33.

Wniosek powyższy uchwalono.

XI. Zatwierdzenie oferty na remont urządzeń chłodniczych Rzeźni miejskiej.

Imieniem Sekcji II. i VIII. Rady miasta i Komisji dla spraw Rzeźni i Targowicy miejskiej na Radę miasta, Rm. Kazimierz Broczyner wnosi:

Rada miasta uchwali:

1) Zatwierdza się ofertę firmy L. Zieleniewski S. A. w Krakowie, na wykonanie remontu generatora lodu i tac żelaznych pod kondenzatory opryskowe przy urządzeniach chłodniczych w Rzeźni miejskiej za łączną kwotę Zł. 17.532·10, płatną w 10-ciu ratach kwartalnych.

2) Celem pokrycia powyższego wydatku należy wstawić do budżetu na rok 1933/34, 1934/35 i 1935/36 w wydatkach zwyczajnych przypadające do zapłaty kwoty.

VIII. Ruch rzeźni 67/32 F.

Wniosek powyższy uchwalono.

XII. Nazwy dla kilku ulic.

Imieniem Sekcji IV. sprawozdawca Rm. Zofja Przybylska wnosi:

Nowopowstałym ulicom nadaje się następujące nazwy:

1) ulicy między ul. Krowoderską, a pl. Biskupim na rozparcelowanych gruntach b. Tow. Wzaj. Ubezpieczeń nazwę: „S. Fenn'a",

2) ulicy między ul. Długą, a ul. Krowoderską na gruntach Rippera nazwę: „ul. Kotlarska",

3) ulicy prostopadłej do ul. Król. Jadwigi i ul. Emaus przy rogatce Wolskiej nazwę: „ulica Piotra Borowego",

4) ulicy na dawnej drodze wojskowej od ul. Juljusza Lea opodal granicy miasta z Bronowicami aż do wylotu ul. Wrocławskiej nazwę: „ulica Lucjana Rydla",

5) przecznicy od ul. Bartosza Głowackiego do ul. Lucjana Rydla nazwę: „ulica Wojciecha Halczyna".

Natomiast pozostawia się dla przedłużonej ulicy „Na Stawach" między ulicą Lelewela, a ulicą Ujejskiego, nadal nazwę: „ulica Na Stawach".

W dyskusji nad powyższemi wnioskami zabrał głos Rm. Dr. Bujwid, który postawił wniosek, aby na ulicach noszących nazwę mniej znanych znakomitości były umieszczane tablice z podaniem pewnych szczegółów z życia danego człowieka.

Następnie Rm. Inż. Grelowski postawił wniosek, o przemianowanie proponowanej ul. Kotlarskiej na ulicę Leona Zieleniewskiego, dla uczczenia zasług jakie wymieniony położył jako pionier przemysłu polskiego z czasów zaborcy.

Rm. Dr. Gertler postawił z kolei wniosek o wezwanie Sekcji IV. do zastanowienia się w przyszłości nad nazwami dla nowo powstałych ulic, gdyż okazuje się, że nie mamy w Krakowie ulic o nazwach dawnych zasłużonych królów polskich.

W końcu Rm. Dr. Beaupré wniósł o nazwanie ul. Fenn'a pełnem imieniem i nazwiskiem.

W odpowiedzi na powyższe wnioski p. Rm. Przybylska odpowiedziała, jak następuje:

1) Wniosek Rm. Dr. Bujwida odesłany zostanie do Sekcji celem rozpatrzenia.

2) Wniosek Rm. Inż. Grelowskiego postawiony zostanie przez Sekcję IV. na następnym posiedzeniu do uchwały Rady m.

3) Odnośnie do wniosku Rm. Dr. Gertlera zaznacza, że Sekcja IV. sporządziła już spis wszystkich znakomitości i według tego spisu będzie się w przyszłości kierowała.

4) Nazwa ulicy S. Fenn'a będzie uzupełniona w myśl propozycji Rm. Dr. Beaupré pełnem imieniem.

Wniosek Rm. Przybylskiej wraz z wszystkiemi poprawkami uchwalono.

Po posiedzeniu jawnem odbyło się posiedzenie tajne. Imieniem Pana Prezydenta miasta Naczelnik Biura Prezydjalnego p. Herget wnosi:

1) Z dniem 31 stycznia 1933 r. przenosi się w stan nieczynny Gawlikowskiego Józefa etatowego nadstrażnika.

Wniosek powyższy uchwalono.

2) Z dniem 31 stycznia 1933 r. przenosi się w stan nieczynny inspektora techn. manipul. w Budownictwie m. Stanisława Starnowskiego.

Wniosek powyższy uchwalono.

Na tem posiedzenie zakończono.

Do Nr. R. 413/32. **Załącznik Nr. 1.**

STATUT

o poborze podatku od publicznych zabaw, rozrywek i widowisk na rzecz Gminy miasta Krakowa, uchwalony przez Radę miasta w dniu 1932 r. i zatwierdzony reskryptem Pana Wojewody w Krakowie.

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 11/VIII. 1923 r. o tymczasowem uregulowaniu finansów komunalnych (Dz. U. R. P. z r. 1932 Nr. 106 poz. 884 i postanowień zawartych w §§ 74—93 rozp. wyk. z dnia 23/XI. 1932 r. Dz. U. R. P. Nr. 113 poz. 937. Gmina miasta Krakowa pobierać będzie podatek od publicznych zabaw, rozrywek i widowisk według następujących zasad:

Przedmiot podatku.

§ 1.

Podatkowi podlegają:

1) publiczne zabawy, rozrywki i widowiska, w których uczestnictwo publiczności jest uzależnione od uiszczenia opłaty, 2) oraz wymienione niżej w § 3. II. ust. 1 lit. a i b i ust. 2 publ. zabawy, rozrywki i widowiska i t. p. chociaż za uczestnictwo w nich nie pobiera się osobnej opłaty.

Sposób wymiaru podatku.

§ 2.

Podatek wymierza się w regule w formie dodatku procentowego do ceny biletów wstępu, a w przypadkach, w których tego sposobu wymiaru nie można zastosować, wymierza się podatek w kwocie ryczałtowej.

Wysokość podatku.

§ 3.

I. Podatek w wymiarze procentowym wynosi:
A. Od przedstawień kinomatograficznych.
1) Od filmów przedstawiających tematy polskie
a) nie posiadających oceny 5%,
b) posiadających ocenę „Artystyczny“ 3%,
c) posiadających ocenę „Kształcący“ 2%,
ceny biletów wstępu.

2) Od innych filmów:
a) nie posiadających oceny 35%,
b) posiadających ocenę „Artystyczny“ 25%,
c) posiadających ocenę „Kształcący“ 10%,
ceny biletów wstępu.

3) Jeżeli w czasie jednego przedstawienia są wyświetlane dwa lub więcej filmów o różnej skali podatkowej i wobec tego od każdego filmu przypadałby podatek według różnych stawek, należy wymierzyć podatek:

a) według stawki podatkowej dla filmu o największym metrażu, gdy są wyświetlane filmy o różnym metrażu,

b) według stawki podatkowej dla filmu, od którego stawka podatkowa jest niższa — w razie wyświetlania filmów o różnym metrażu.

4) „Krótkometrażowe“ filmy o tematach polskich, wyświetlane jako dodatek do programu zasadniczego wpływają na obniżenie podatku tylko w granicach określonych w § 89 cyt. wyżej rozporządzenia wykonawczego.

5) W miesiącach letnich, w czasie od dnia 1 maja do 31 sierpnia wymiar podatku od przedstawień kinomatograficznych obniża się o 20% od ogólnej sumy przypadającego podatku.

B. Od innych widowisk, rozrywek i zabaw:

1) 100% od opłat za wejście do variete i kabaretów, oraz na imprezy sportowe zawodowców,

2) 30% od opłat za wejście na przedstawienia operetkowe, rewjowe, marjonetkowe, cyrkowe i farsy, na zabawy taneczne i ogrodowe, bale, reduty, rauty, na wyścigi konne oraz na wszystkie inne zabawy, rozrywki i widowiska nie połączone z atrakcjami o charakterze kabaretowym lub niewymienione w ustępach pod 1, 3 i 4,

3) 10% od opłat za wejście na wszelkie przedstawienia teatralne i występy o wyższej wartości artystycznej, na wieczorki, poranki i koncerty nie połączone z innemi atrakcjami jak np. z zabawami tanecznemi itp., na wystawy, zbiory dzieł sztuki, pokazy i odczyty, na ślizgawki, na urządzane przez prawnie istniejące stowarzyszenia i kluby, zabawy publiczne, rozrywki i widowiska, nie mające celów zarobkowych oraz na zawody konne.

4) 1% od stawek od gry w totalizatora.

Przez opłatę za wejście rozumieć należy ogólną wysokość kwoty przypadającej za uczestnictwo z wyjątkiem podatku.

Prawo przyznawania pewnych ulg podatkowych przysługuje Magistratowi tylko w wyjątkowych wypadkach, uzasadnionych specjalnemi okolicznościami.

II. Podatek w wymiarze ryczałtowym opłaca się:

1) w kwocie od 0·10 do 20 zł. dziennie,

a) od koncertów i jakichkolwiek innych widowisk, rozrywek, przedstawień, zabaw tanecznych oraz produkcji muzyki mechanicznej urządzanych przez restauracje, kawiarnie itp. zakłady oraz przedsiębiorstwa rozrywkowe i sale tańca, bez pobierania osobnej opłaty,

b) od utrzymywanych przez wyżej wymienione zakłady, przedsiębiorstwa i sale tańca dla rozrywki gości instrumentów muzycznych, automatów muzycznych i świetlnych i t. p.,

c) od wszelkich widowisk i przedstawień, za które pobiera się od publiczności opłatę w sposób wykluczający zastosowanie wymiaru procentowego.

2) w kwocie 0·20 do 50 zł. dziennie od utrzymywanych w kawiarniach, restauracjach i t. p. zakładach,

przedsiębiorstwach rozrywkowych oraz w lokalach stowarzyszeń i klubów wszelkich gier towarzyskich (n. p. bridżowych itp.) bilardów, domin i wszelkich innych urządzeń do gry,

3) w kwocie od 4 do 25 zł. miesięcznie od każdego karuzelu, huśtawki, strzelnicy i innych t. p. imprez przez cały czas prowadzenia przedsiębiorstwa.

Wysokość podatku od wymienionych wyżej pod II. koncertów, widowisk, produkcji, gier i t. p. ustala w każdym przypadku Magistrat wedle frekwencji gości, wypośrodkowanej na podstawie spostrzeżeń organów Magistratu.

Uwolnienie od podatku.

§ 4.

Nie podlegają podatkowi:

1) wykłady i odczyty mające na celu szerzenie oświaty, jeżeli je urządzają instytucje naukowe i oświatowe,

2) przedstawienia i inne widowiska lub produkcje urządzane w budynkach szkolnych przez uczniów publicznych zakładów naukowych,

3) zabawy, przedstawienia i odczyty urządzane przez stowarzyszenia i instytucje służące wyłącznie celom towarzyskim, społecznym, oświatowym lub humanitarnym, jeżeli:

a) wstęp na nie dozwolony jest tylko członkom stowarzyszenia lub ich rodzinom, i

b) odbywają się we własnych lokalach stowarzyszeń.

Rzeczone stowarzyszenia winny jednak uiścić podatek przypadający od wstępu osób nie będących ich członkami. W tych wypadkach może być pobrany podatek w kwocie ryczałtowej zamiast podatku obliczonego w procentach.

4) Amatorskie zawody sportowe — z wyjątkiem zawodów konnych, w których uczestniczą wyłącznie osoby uprawiające sport z zamiłowania i w związku z tem nie otrzymują żadnych nagród pieniężnych. Za amatorskie zawody sportowe nie uważa się zawodów, w których jedna ze stron lub poszczególne osoby są zawodowcami.

Sposób zapłaty podatku.

§ 5.

Podatek opłacają wszystkie osoby nabywające bilety wstępu lub w inny sposób uiszczające opłatę za wejście na publiczne zabawy, rozrywki i widowiska, inkasują zaś ten podatek i odpowiadają za należyty pobór i wniesienie tegoż do Kasy miejskiej przedsiębiorstwa oraz osoby zgłaszające względnie urządzające te widowiska, rozrywki i zabawy.

Natomiast gdy uczestnictwo nie jest uzależnione od wykupienia biletu wstępu względnie od uiszczenia opłaty za wejście podatek opłacają w sposób ryczałtowy przedsiębiorstwa względnie osoby urządzające te imprezy.

W wypadkach, gdy przedsiębiorstwo nie jest prowadzone przez samego właściciela lecz przez inną osobę (dzierżawcę, zastępcę i t. p.) odpowiadają za podatek zarówno osoba prowadząca przedsiębiorstwo jak i właściciel przedsiębiorstwa, względnie właściciel uprawnienia przemysłowego (koncesjonarjusz), na podstawie którego urządza się zabawy, rozrywki i przedstawienia, podlegające w myśl niniejszego statutu opodatkowaniu.

Wymienione powyżej osoby i przedsiębiorstwa inkasują podatek na rzecz Gminy równocześnie z pobraniem opłaty za wstęp. Zainkasowany podatek powinien być wpłacony do Kasy miejskiej nie później, niż na trzeci dzień po zainkasowaniu względnie, jeśli chodzi o podatek ryczałtowy, po urządzeniu publicznej zabawy, rozrywki lub widowiska, wreszcie w wypadkach, gdy podatek wymierza się na podstawie nakazu płatniczego, w terminie wyznaczonym w nakazie płatniczym. Na żądanie Magistratu są obowiązani przedsiębiorcy i osoby urządzające publiczną zabawę, rozrywkę lub widowisko, które podlegają podatkowi — złożyć kaucję w wysokości przypuszczalnego wpływu podatkowego dla zabezpieczenia należności z tytułu przypadającego podatku.

W wypadkach gdy zachodzą wątpliwości, co do możności poboru podatku w terminie i sposobem wyżej określonym, względnie gdy osoby obowiązane do zapłaty podatku zalegają już ze znaczną kwotą z tytułu tego podatku, może Magistrat zarządzić pobór należnego podatku przez własnych inkasentów na miejscu zabawy, rozrywki lub widowiska bezpośrednio od publiczności, to jest z opłat za wstępy przez publiczność uiszczanych.

Nieuiszczony w terminie podatek ściągnięty będzie w drodze egzekucyjnej w sposób i trybie przepisanym w art. 55 ustawy z dnia 11 sierpnia 1923 r. Dz. U. R. P. z r. 1932 Nr. 106 poz. 884, z doliczeniem odsetek za zwłokę i kosztów egzekucyjnych.

Obowiązek zgłaszania.

§ 6.

Widowiska, zabawy i produkcje podlegające podatkowi, należy niezwłocznie zgłaszać Magistratowi do wymiaru podatku przy wskazaniu miejsca i czasu ich odbywania.

Przepisy wykonawcze.

§ 7.

Przepisy wykonawcze do niniejszego statutu zawierać mające szczegółowe postanowienia co do sposobu uiszczenia podatku, wymiaru i poboru ryczałtu oraz kontroli wyda Magistrat.

Karanie przekroczeń.

§ 8.

Winni przekroczeń przeciw postanowieniom tego statutu, które nie podpadają pod postanowienia kodeksu karnego, będą karani według art. 62 i 63 ustawy z dnia 11 sierpnia 1923 r. Dz. U. R. P. z r. 1932 Nr. 106 poz. 884.

Odwołania.

§ 9.

Odwołania w sprawach wymiaru od podatku winny być wnoszone w terminie i trybie przewidzianym w art. 48 ustawy z dnia 11 sierpnia 1923 r. Dz. U. R. P. z r. 1932 Nr. 106 poz. 884.

Postanowienia końcowe.

§ 10.

Niniejszy statut wchodzi w życie z dniem ogłoszenia, z wyjątkiem postanowienia § 3 I. A. nin. statutu

odnoszących się do wysokości podatku od przedstawień kinomatograficznych, które to postanowienia wchodzą w życie z dniem 1 kwietnia 1933 r. Aż do tego czasu należy stosować przy opodatkowaniu filmów posiadających oceny stampilowe obowiązujące do tego czasu, normy zawarte w § 92 i 93 cyt. powyżej rozporządzenia wykonawczego z dnia 23/XI. 1932 r. Dz. U. R. P. Nr. 113 poz. 937.

8.

Sprawozdania z posiedzenia Sekcyj i Komisyj Tymcz. Rady Miejskiej.

Sekcja II. i VIII. Rady miasta, oraz Komisji dla spraw Rzeźni i Targowicy miejskiej.

Dnia 3-go stycznia 1933 r. odbyło się pod przewodnictwem Radcy m. Dra Krzetuskiego w obecności Pana Wiceprezydenta miasta Dra Landaua posiedzenie połączonych Sekcyj II. i VIII. Rady miasta oraz Komisji dla spraw Rzeźni i Targowicy miejskiej, na którem uchwalono zmianę statutu podatku od towarów, przywożonych do Krakowa kolejami i drogą wodną odnośnie do obowiązującego nowego rozporządzenia Ministerstwa Spraw Wewnętrznych z dnia 23 listopada 1932 r. Dz. U. R. P. Nr. 113 poz. 937.

Następnie rozpatrywano oferty na remont urządzeń chłodniczych Rzeźni miejskiej, oraz uchwalono zniżkę ceny lodu, wyprodukowanego w Miejskiej fabryce lodu.

Połączona Sekcja II. i III. Rady m.

Dnia 16 stycznia 1933 r. odbyło się pod przewodnictwem Dra Tillesa i w obecności Wiceprezydenta Dra Klimeckiego i Dra Landaua posiedzenie połączonych Sekcyj II. i III. Rady m., na którym uchwalono:

1) Pożyczkę w Banku Gospodarstwa Krajowego (4.000 zł.)

2) Gwarancję Gminy dla Powszechnego Towarzystwa Budowy Tanich domów.

3) Pożyczkę Zakładu Ubezpieczeń Pracowników Umysłowych (1,000.000 zł.).

4) Statut o poborze podatku od publicznych zabaw, rozrywek i widowisk na rzecz Gminy m. Krakowa.

Sekcja I. Rady miasta.

Dnia 18 stycznia 1933 r. odbyło się pod przewodnictwem Radcy m. Dra Radzyńskiego, przy współudziale Wiceprezydenta miasta Dra Klimeckiego posiedzenie Sekcji gospodarczej Rady m., na którem uchwalono sprzedaż gruntu gminnego w Dz. XII. pod budowę domu mieszkalnego, oraz odroczono termin rozpoczęcia budowy domu na parceli pofort. w Dz. XVII.

Po ukończeniu obrad Sekcji I. odbyło się posiedzenie plenarne Komisji sprawunkowej Rady m. pod przewodnictwem Rm. Dra Kuhna i w obecności Wiceprezydenta miasta Dra Klimeckiego. Na posiedzeniu tem przyjęto do zatwierdzającej wiadomości sprawozdanie Komisji sprawunkowej za rok 1932.

Następnie ustalono wytyczne dla przeprowadzenia dostaw gospodarczych i kancelaryjnych dla Gminy m. Krakowa, na rok budżetowy 1933/34.

W końcu swych obrad Komisja załatwiła kilka spraw bieżących drobniejszej wagi.

Sekcja szkolna Rady miasta.

Dnia 19 stycznia 1933 r. odbyło się pod przewodnictwem P. Wiceprezydenta m. Ostrowskiego posiedzenie Sekcji szkolnej Rady miasta, na którem wybrano Przewodniczącym Sekcji Ks. Dra Andrzeja Molińskiego, zaś zastępcą Przewodniczącego Rm. Prof. Józefa Gałęzowskiego. Następnie uchwalono jednomyślnie przedstawić Radzie miejskiej wniosek w sprawie nazwania nowego mostu żelaznego na Wiśle imieniem „Marszałka Józefa Piłsudskiego“, oraz wnioski w sprawie nadania nazw kilku ulicom. Sekcja na wniosek Rm. Dr. Flacha poleciła Magistratowi, aby sporządził i prowadził spis osobistości zasłużonych około Narodu Polskiego oraz około miasta Krakowa, według których należałoby w przyszłości nazywać nowe ulice.

Rada Artystyczna.

W dniu 25 stycznia 1933 r. odbyło się pod przewodnictwem P. Wiceprezydenta m. Ostrowskiego posiedzenie „Rady Artystycznej“, na którem rozpatrywano trzydzieści projektów nowych budowli, nadbudów, przebudów portali sklepowych, oraz wykonania urządzeń reklamowych. Wśród powyżej wymienionych projektów „Rada Artystyczna“ aprobowała plany budowy pięciopiętrowego gmachu Powiatowej Kasy Oszczędności przy pl. Szczepańskim, na narożniku ulicy Reformackiej. Inne plany budowlane dotyczyły w większości objektów położonych w dzielnicach przyłączonych.

Dnia 25 stycznia 1933 r. odbyło się pod przewodnictwem P. Wiceprezydenta miasta W. Ostrowskiego posiedzenie Rady Artystycznej, która po załatwieniu spraw dotyczących konsensów budowlanych rozpatrzyła i przyjęła następujące projekty regulacyjne:

1) Projekt otwarcia ulicy poprzecznej do ul. Zabłocie na granicy gruntu Inż. W. Kucharskiego i W. Brylskiej w Podgórzu.

2) Plan zabudowania bloku na Nowej Wsi między ulicami: Kaz. Wielkiego, Al. Grottgera, ul. Racławicką i granicą Łobzowa.

3) Plan zabudowania gruntu wojskowego przy ul. Podchorążych w Łobzowie.

4) Nowy projekt planu zabudowania gruntu H. Bobakowej na Warszawskiem, położonego między Al. 29 Listopada a linją kolei Kraków-Miechów.

Nadto oświadczyła się Rada Artystyczna za poczynieniem pewnych zmian w przedłożonym przez Budownictwo m. B. nowym planie zabudowania terytorjów Krowodrzy, położonych u wylotu ul. Żmudzkiej, oraz wzdłuż linji kolej. Kraków-Miechów.

Komisja plantacyjna Rady miasta.

Pod przewodnictwem Rm. Prof. Dra Roupperta, przy współudziale P. Wiceprezydenta m. Ostrowskiego, odbyło się w dniu 26 stycznia 1933 r. posiedzenie Komisji plantacyjnej Rady m., na którem uchwalono przystąpić do opracowania planu gospodarczego Parku m. „Las Wolski“, zgodnie z wymogami ustawy z r. 1927 i przy zachowaniu dotychczasowego charakteru parku leśnego. Praca ta wykonaną ma być przez Zarząd Lasu Wolskiego przy fachowej współpracy zaproszonego specjalisty.

Z kolei Komisja zatwierdziła plan budowy altany w Lesie Wolskim, której koszta pokryte zostaną z fundacji błp. Dra Meiselsa.

Dalej uchwalono urządzić skwer przy pl. WW. Świętych, na miejscu zburzonej części domu miejskiego. Przyjęto następnie wnioski Magistratu w sprawie uczczenia pamięci śp. Inż. Wincentego Wobra, długoletniego i zasłużonego Kierownika Zarządu Lasu Wolskiego.

W końcu obrad przyjęto do zatwierdzającej wiadomości zamknięcia rachunkowe Zarządu Parku m. „Las Wolski“ za rok budżetowy 1931/32, poczem załatwiono kilka spraw bieżących, związanych z plantacjami i Lasem Wolskim.

Komisja dla spraw Elektrowni miejskiej.

Dnia 30 stycznia 1933 r. odbyło się pod przewodnictwem Rm. Inż. Kazimierza Cybulskiego i w obecności Pana Wiceprezydenta Dra Ducha, posiedzenie Komisji dla spraw Elektrowni m., na którem uchwalono:

1) Preliminarz budżetowy na rok 1933/34, oraz budżet nadzwyczajny na rok 1933/34.

2) Kilka spraw bieżących.

Komisja dla spraw wodociągowych Rady miasta.

Dnia 30 stycznia 1933 r. odbyło się posiedzenie Komisji dla spraw wodociągowych pod przewodnictwem Prof. Dra Odo Bujwida i w obecności Pana Wiceprezydenta miasta Dra Ducha, na którem uchwalono:

1) Projekt preliminarza budżetowego Wodociągu m. na rok 1933/34.

2) Zmianę opłat za używanie wodomierzy.

3) Odpisanie należytości wodociągowych firmie Krumholz i Pempler w Kobierzynie, Zarządowi kina „Warszawa“, Komendzie miasta, 8-mu pułkowi ułanów, Wojskowej składnicy mundurowej i Szkole Podchorążych.

4) Zezwolenie na pobór wody J. Doleżalowi w Łagiewnikach, L. Drobniakowi w Prądniku Czerwonym, K. i Br. Kaczorowskim w Olszy.

5) Zakupno automobilu osobowego z oszczędności budżetowych.

Na końcu przyjęto sprawozdanie z ruchu i wykonanych robót w IV. kwartale 1932 r. oraz wyjaśnienie przyczyn ostatnio zaszłych pęknięć rurociągów, w szczególności rurociągu grawitacyjnego.

9.
RUCH SŁUŻBOWY.

Przeniesieni w stan spoczynku:

Grabeusz Jan, etat. robotnik Gazowni miejskiej z dniem 31/I. 1933 r.

Grodecki Jan, etat. cieśla miejski z dniem 31/I. 1933 r.

Janas Józef, niższy pracownik Elektrowni miejskiej z dniem 31/I. 1933 r.

Kraj Józef, wodościekowy Bud. B. z dniem 31/I. 1933 r.

Mirowski Jan, strażnik Wydziału VIII Mgtu z dniem 31/I. 1933 r.

Mleczko Sebastjan, etat. robotnik Gazowni miejskiej z dniem 31/I. 1933 r.

Popa Jakób, etat. robotnik Gazowni miej. z dniem 31/I. 1933 r.

Sabuda Maciej, woźny miejski z dniem 31/I 1933 r.

Sułek Tomasz, nadstrażnik Wydziału VIII. z dniem 31/I. 1933 r.

Przeniesieni w stan nieczynny:

Gawlikowski Józef, nadstrażnik Wydziału VIII. z dniem 31/I. 1933 r.

Huczyńska Marja, kancelista Mgtu z dniem 1/I. 1933 r.

Popkowa Emilja, kancelista Mgtu z dniem 1/I. 1933 r.

Starnawski Stanisław, insp. man.-techn. z dniem 31/I. 1933 r.

Waga Jan, st. rewident M. I. O. z dniem 31/I. 1933 r.

Zwolnieni:

Puc Marjan, robotnik dzienny z Gł. Kanc. Dor. z dniem 31/I. 1933 r.

Strzałkowa Bronisława, pomocn. kanc. z dniem 31/I. 1933 r.

Nominacje — przyjęcia:

Dr. Kołodyńska Zdzisława, przyjęta w charakterze lekarza miejskiego z dniem 1/I. 1933 r.

Gorączko Włodzimierz, przyjęty w charakterze pomocnika rachunkowego Elektrowni miejskiej z dniem 1/I. 1933 r.

Pauli Lucjan, przyjęty w charakterze urzędnika kontraktowego Rzeźni miejskiej z dniem 1/I. 1933 r.

Emerytury wdowie i zaopatrzenia:

Terczyńskiej Antoninie, wdowie po śp. Władysławie Terczyńskim, emer. wicesekr. Mgtu — przyznano pensję wdowią z dniem 1/I. 1933 r.

Sobesto Antoniemu i Sobesto Józefie, dzieciom po śp. Stanisławie Sobesto, b. robotniku miejskim — przyznano nadzwyczajne zaopatrzenie po Zł. 20·— mies. dla każdego na czas od 1/I. 1933 do 31/XII. 1933 r.

Zmarli:

Krupa Stanisław, prow. niższy pracownik miejski, zmarł dnia 2/I. 1933 r.

Szkolnikowski Leon, b. ogrodnik miejski, zmarł dnia 27/I. 1933 r.

DZIAŁ NIEURZĘDOWY.

Zmiany w stanie posiadania realności w Krakowie za grudzień 1932 r.

I. Przez kontrakt kupna.

1. Dom jednopiętrowy przy ul. Miodowej L. or. 42 na realności lwh. 641/VIII. nabył Szyja Hofnung od Rozalji Rolnickiej za cenę 1.720 dolarów.

2. Grunt lwh. 236/XIX. przy ul. Jana Kasprowicza nabyli po połowie Antoni i Stanisława Kaperowie od Anastazji Stawarzowej za cenę 8.597 złotych.

3. Część (1/2) gruntu lwh. 737/XVII. nabyło Towarzystwo „Tanie Domy Robotnicze" od Władysława Lęcznara za cenę 2.000 złotych.

4. Grunt lwh. 318/XX. nabyli po połowie Józef i Karolina Buczakowie od Teresy Owsiankowej za cenę 5.000 złotych.

5. Część (5/12) domu parterowego przy ul. Grzegórzeckiej L. or. 140, L. sp. 50/XX. nabyła Józefa 1° Sendorowa 2° Żółtowa od Karola Jamroza za cenę 500 złotych.

6. Dom trzechpiętrowy przy ul. św. Tomasza L. or. 29, L. sp. 415/I. nabyły Helena z Nideckich Voigtowa (4/6), zaś po (1/6) Marja i Helena Nowak od Związku Młodzieży Przemysłowej i Rękodzielniczej pod wezwaniem św. Stanisława Kostki za cenę 14.097 dolarów.

7. Dom jednopiętrowy (w budowie) przy ulicy Skwerowej na realności lwh. 289/XI. nabyła Kazimiera Janczurowa od Eligjusza Janczura za cenę 35.000 złotych.

8. Grunt lwh. 847/XVII. przy ulicy Droga nad Sudołem nabył Dr. Jan Jakóbiec od Loli z Pakońskich Trzaskowej za cenę 3.000 złotych.

9. Dom parterowy przy ul. Kazimierza Wielkiego L. or. 81, L. sp. 149/XV. nabyły po połowie Klara Jungowa i Malwina Eksteinowa od Ignacego i Marji Magdaleny 2 im. Wójcików za cenę 5.000 dolarów.

10. Dom dwupiętrowy przy ul. Bohdana Zaleskiego L. or. 8, L. sp. 274/XIX. nabył Andrzej Jaworowski od Wandy Bogdaniowej i Ireny Skawińskiej za cenę 14.000 złotych.

11. Grunt lwh. 374/XX. przy ul. Ojcowskiej nabyli po połowie Franciszek i Franciszka Raźni od Antoniego Zająca i Władysława Rachtana za cenę 178.72 dolarów.

12. Grunt lwh. 331/XI. przy ulicy Skwerowej nabyła Seweryna Dobrzańska od Marji Jasińskiej za cenę 716 dolarów.

13. Dom jednopiętrowy przy ul. Jadwigi z Łobzowa L. or. 23, L. sp. 198/XVI. nabyli po połowie Stefan i Elżbieta Kazyakowie od Stanisława i Bolesławy Wadowskich za cenę 31.500 złotych.

14. Dom trzechpiętrowy (w budowie) przy ulicy Wrocławskiej na realności lwh. 860/XVII. nabyła Gusta Halpernowa od Samuela i Reginy Haubenstocków za cenę 21.250 dolarów.

15. Dom jednopiętrowy przy ul. Duchackiej L. or. 20, L. sp. 150/XVIII. nabyli po połowie Tomasz i Eugenja Leszczyńscy od Jana Woźniakiewicza za cenę 18.000 złotych.

16. Dom parterowy przy ul. Feliksa Brodowicza L. or. 2, L. sp. 244/XIX. nabył Inż. Wincenty Wilamowski od Kazimierza Wacławowicza za cenę 44.250 złotych.

17. Dom trzechpiętrowy przy Aleji Słowackiego L. or. 40, L. sp. 367/XVII. nabył Wilhelm Löwenthal od Hermana Guttmana za cenę 38.000 dolarów.

18. Grunt lwh. 889/XVII. przy ul. Lubelskiej nabyli po połowie Samuel i Regina Haubenstockowie od Stanisława, Tadeusza, Jana, Wenontyny Sulikowskich, Jadwigi Rauszowej i Zofji Wilkoszowej za cenę 2.223 dolarów.

19. Grunt lwh. 890/XVII. przy ul. Składowej nabył Adam Sikora od Karoliny Dymkowej za cenę 1.236 złotych.

20. Grunt lwh. 527/XIX. przy ul. Olszyny nabyła Genowefa Józefa 2 im. Ciszewska od Antoniego Potockiego za cenę 471 dolarów.

21. Grunt lwh. 528/XIX. przy ul. Jana Kasprowicza nabyli Izaak (3/4) i Berta (1/4) Nachmannowie od Jettli Leimanowej za cenę 1.406 dolarów.

22. Dom dwupiętrowy w budowie na realności lwh. 1182 i 1183/XXII. nabyła Wanda Wyspiańska od Józefa Wyspiańskiego za cenę 4.500 złotych.

23. Część (1/2) domu jednopiętrowego przy ulicy Kącik L. or. 5, L. sp. 302/XXII. nabyła Debora Frischowa od Estery Abrahamowiczowej za cenę 2.000 dolarów.

24. Część (10/16) domu parterowego przy ulicy Tureckiej L. or. 36, L. sp. 135/IX. nabyły po (5/16) Michalina Jaśkowa i Janina Zembrzycka od Katarzyny Fikowej za cenę 5.000 złotych.

25. Część (3/56) domu parterowego przy ul. Kalwaryjskiej L. or. 83/85, L. sp. 136/XXII. nabył Antoni Ostafin od Elżbiety Zadęckiej za cenę 4.000 złotych.

26. Grunt lwh. 1113/XXI. nabyli Rachela Zughaft (3/4) i Chaim Lewi 2 im. Schnall (1/4) od Karoliny Ożgowej za cenę 3.000 złotych.

27. Dom parterowy w budowie przy ul. Płaszowskiej na realności lwh. 138/XXI. nabył Stefan Sokołowski od Józefa Sokołowskiego za cenę 2.000 złotych.

28. Część (2/6) domu trzechpiętrowego przy ulicy Szkolnej L. or. 7, L. sp. 671/XXII. nabyła Helena Dostalowa od Antoniego Dostala za cenę 36.000 złotych.

II. Przez inne umowy.

1. Dom czteropiętrowy przy ul. S. Fenn'a a na realności lwh. 579/IV. wartości 338.200 złotych nabyła za dopłatą 59.866 złotych Józefa z Szarskich Merunowiczowa od Adama i Antoniego Szarskich wzamian za część (2/6) domu czteropiętrowego przy ul. Wielopole L. or. 3, L. sp. 133/VI. i dom-restaurację „Pavillon" przy pl. Szczepańskim L. or. 3, L. sp. 240/I. łącznej wartości 278.334 złotych.

2. Dom trzechpiętrowy przy ul. Miodowej L. or. 39, L. sp. 218/VIII. wartości 17.500 dolarów nabył za dopłatą 13.000 dolarów Roman Łuczko od Inż. Ryszarda i Jadwigi Marji 2 im. Hoffmannów wzamian za grunt lwh. 45/IV. przy ul. Łobzowskiej wartości 4.500 dolarów.

3. Grunta lwh. 81 i 82/XIX. przy ul. Mogilskiej wartości 6.000 złotych, nabyła w drodze darowizny Paulina Flaumhaft od Adolfa Flaumhafta.

4. Dom dwupiętrowy przy ul. Studenckiej L. or. 14, L. sp. 22/IV. wartości 90.000 złotych nabyła w drodze darowizny Anna Górska od Felicji Morawskiej.

5. Część (1/2) domu trzechpiętrowego przy ulicy Siennej L. or. 3, L. sp. 465/I. wartości 18.000 złotych nabyła w drodze darowizny Adela Finkelstein od Hirscha Finkelsteina.

6. Części ($^1/_3$) domów jednopiętrowych przy ulicy Szerokiej L. or. 10/11, L. sp. 229/VIII. i przy ul. Starowiślnej L. or. 71, L. sp. 230/VIII. łącznej wartości 49.500 złotych, nabyła w drodze darowizny Golda Leja 2 im. Rittermannowa od Nechemi Rittermanna.

7. Część ($^1/_2$) domu dwupiętrowego przy ul. Florjańskiej L. or. 23, L. sp. 354/I. wartości 45.000 złotych nabyła w drodze darowizny Irma Hermanowa od Anny Mehlerowej.

8. Część ($^2/_4$) domu dwupiętrowego przy ul. Asnyka L. or. 3, L. sp. 220/IV. wartości 55.000 złotych nabył w drodze darowizny Dr. Konstanty Pawik od Władysławy Wajdowej.

9. Część ($^1/_2$) gruntu lwh. 433/XIX. przy ulicy Mogilskiej, wartości 400 złotych, nabyła w drodze darowizny Wanda Albińska od Franciszka Albińskiego.

10. Część ($^{10}/_{16}$) domu dwupiętrowego przy ulicy Krakowskiej L. or. 19, L. sp. 72/VIII. wartości 20.000 złotych nabyli w drodze darowizny po ($^5/_{16}$) Dr. Zygmunt i Zofja Antonina 2 im. Rosenbergowie od Ludwika Rosenberga.

11. Część ($^1/_2$) domu parterowego przy ul. Granicznej L. or. 24, L. sp. 410/XVII. wartości 3.500 złotych, nabyła w drodze darowizny Helena Pasiekowa od Piotra Pasieki.

12. Część ($^2/_4$) domu trzechpiętrowego przy ulicy Szkolnej L. or. 7, L. sp. 671/XXII. wartości 9.000 złotych, nabyły w drodze darowizny po ($^1/_4$) Eugenja i Anna Dostalówne od Antoniego Dostala.

13. Część ($^9/_{88}$) domu dwupiętrowego przy ulicy Legjonów L. or. 4, L. sp. 512/XXII. wartości 2.100 złotych nabyła w drodze darowizny Reisla Förberowa od Izraela, Szulema i Ryfki Förberów.

III. Przez egzekucję.

1. Dom trzechpiętrowy przy ulicy Bożego Ciała L. or. 12, L. sp. 554/VIII. wartości 140.000 złotych, nabyli po połowie w drodze egzekucji Aleksander i Stefanja Markiewiczowie od Michała i Heleny Feinerów.

2. Dom trzechpiętrowy przy ulicy Siemiradzkiego L. or. 21, L. sp. 496/IV. wartości 213.000 złotych, nabył w drodze egzekucji Dr. Jan Glatzel od Emila Hollendra.

IV. Przez śmierć właściciela.

1. Część ($^4/_{16}$) domu dwupiętrowego przy ulicy Stradomskiej L. or. 11, L. sp. 18/VII. wartości 61.323 złotych, nabyli w spadku po ($^1/_{16}$) Dr. Józef, Stanisław i Romuald vel Roman Wiśniewscy i Marja Ligasowa po ś. p. Jakóbie Wiśniewskim.

2. Część ($^{11}/_{22}$) domu dwupiętrowego przy ulicy Starowiślnej L. or. 81, L. sp. 397/VIII. wartości 37.600 złotych nabyli w spadku po ($^3/_{22}$) Itel i Salomea Scherer, zaś po ($^1/_{22}$) Henryk, Wiktor i Józef Schererowie, Anna Scheinowa i Idessa Finkelsteinowa po błp. Pinkusie Schererze.

3. Dom parterowy przy ul. Juljusza Lea L. or. 149, L. sp. 156/XVI. oraz grunt lwh. 241/XVI. przy ulicy Juljusza Lea łącznej wartości 7.900 złotych, nabyli w spadku Karol Goczał i Walerja Opłoczkowa po ($^2/_6$), zaś Antoni i Zofja Opłoczkowie po ($^1/_6$) po śp. Tomaszu Goczale.

4. Część ($^5/_8$) domu jednopiętrowego przy ulicy Krowoderskiej L. or. 75, L. sp. 54/V. wartości 25.331 złotych nabył w spadku Władysław Krupa po śp. Annie Krupowej.

5. Domy: parterowy przy ul. św. Filipa L. or. 14, L. sp. 292/V., dwupiętrowy przy tejże ulicy L. or. 16, L. sp. 92/V. oraz parterowy przy ul. Długiej L. or. 70, L. sp. 28/V. łącznej wartości 200.000 złotych, nabyli w spadku Eugenjusz ($^3/_4$), Michalina ($^1/_4$) Chlipalscy po śp. Franciszku Chlipalskim.

6. Część ($^7/_{64}$) domu parterowego przy ul. Misjonarskiej L. or. 17, L. sp. 151/XV. wartości 1.500 złotych, nabyła w spadku Regina Kozakowa po ś. p. Jakóbie Kozaku.

7. Grunt lwh. 66/XVIII. wartości 8.940 złotych, nabyli w spadku Jadwiga Ciężobkowa ($^8/_{16}$), Stanisław, Michał Ciężobkowie i Karolina Wróblowa po ($^1/_{16}$), zaś Antonina Twarogowa ($^3/_{16}$) i Marja Ciężobkowa ($^2/_{16}$) po śp. Janie Ciężobku.

8. Dom parterowy przy ul. Kasztelańskiej L. or. 20, L. sp. 102/XII. wartości 5.387.50 złotych, nabyli w spadku Józefa, Wanda i małoletni Bolesław Jewiarzowie, Zofja Krempowa, Ludwika Dulowa, Apolonja Puterowa i Cecylja Marja 2 im. Jaroszowa po śp. Marcinie i Apolonji Jewiarzach.

WYKAZ KONSENSÓW

na zamieszkanie, względnie użytkowanie wykonanych budowli, udzielonych w miesiącu styczniu 1933 r.

I. Nowe domy.

1) Ulica Przemyska L. or. 8 (lsp. 620 Dz. VIII.) własność Hönigów Abrahama i Mindli, dom IV. piętrowy narożny (reskrypt Magistratu L. B. a. Insp. 176/32/A. z dnia 16/I. 1933 r.).

2) Ulica Słoneczna L. or. 12 (lsp. 247 Dz. XII.) własność Siweka Eugenjusza, dom III. piętrowy (reskrypt Magistratu L. B. a. Insp. 318/33/C. z dnia 14/I. 1933 r.).

3) Ulica Księcia Józefa L. or. 75 (lsp. 334 Dz. XIII.) własność Ptaszkowskich Kazimierza i Joanny, dom I. piętrowy (reskrypt Magistratu L. B. a. Insp. 9/33/C. z dnia 21/I. 1933 r.).

4) Ulica Juljusza Lea L. or. 21 b. (lsp. 344 Dz. XV.) własność Oleszka Stanisława, dom IV. piętrowy (reskrypt Magistratu L. B. a. Insp. 318/32/C. z dnia 23/I. 1933 r.).

5) Ulica Urzędnicza L. or. 12 (lsp. 343 Dz. XV.) własność Inż. Karola Stadtmüllera, mieszkanie parterowe w nieukończonym domu I. piętrowym (reskrypt Magistratu L. B. a. Insp. 396/32/C. z dnia 14/I. 1933 r.).

6) Ulica Pawła Popiela L. or. 19 (lsp. 345 Dz. XV.) własność Olmy Karola, dom III. piętrowy (reskrypt Magistratu L. B. a. Insp. 450/32/C. z dnia 17/I. 1933 r.).

7) Ulica Pod Fortem L. or. 15 a. (lsp. 432 Dz. XVII.) własność Kopeckiej Janiny Marji 2 im., dom I. piętrowy (reskrypt Magistratu L. B. a. Insp. 6/33/B. z dnia 14/I. 1933 r.).

8) Ulica I. Osiedle Oficerskie L. or. 5 (lsp. 349 Dz. XIX.) własność Kpt. Quartnera Henryka, dom I. piętrowy (reskrypt Magistratu L. B. a. Insp. 195/32/B. z dnia 12/I. 1933 r.).

9) Ulica Miedziana L. or 104 a. (lsp. 202 Dz. XX.) własność Zająca Antoniego, dom parterowy z poddaszem (reskrypt Magistratu L. B. a. Insp. 311/32/B. z dnia 17/I. 1933 r.).

II. Nadbudowy, dobudowy i przebudowy.

1) Ulica Fenna L. or. 10 (lsp. 527 Dz. IV.) własność Szarskich Adama i Antoniego, wyciąg osobowy z popędem elektrycznym (reskrypt Magistratu L. B. a. Masz. 74/32/P. z dnia 18/I. 1933 r.).

2) Ulica Wrzesińska L. or. 8 (lsp. 477 Dz. VIII.) własność Sternów Szymona i Salomei, nadbudowa III. piętra w budynku front. oraz lewej i tylnej oficyny (reskrypt Magistratu L. B. a. Insp. 180/32/A. z dnia 12/I. 1933 r.).

3) Ulica Królowej Jadwigi L. or. 92 (lsp. 61 Dz. XIII.) własność Wordliczków Franciszka i Marji, mieszkanie na I. piętrze w nieukończonej I. piętrowej oficynie z poddaszem (reskrypt Magistratu L. B. a. Insp. 305/32/C. z dnia 18/I. 1933 r.).

4) Ulica Józefitów L. or. 16 (lsp. 258 Dz. XV.) własność Fleischera Michała, instalacja ogrzewcza grawitacyjno-wodna (reskrypt Magistratu 74/32/N. z dnia 17/I. 1933 r.).

5) Ulica Feliksa Szlachtowskiego L. or. 11 (lsp. 182 Dz. XVI.) własność Bredy Piotra i Marji, izba w poddaszu parter. domu (reskrypt Magistratu L. B. a. Insp. 380/32/C. z dnia 5/I. 1933 r.).

6) Ulica Kalwaryjska L. or. 64 (lsp. 304 Dz. XXII.) własność Löwego Hermana, nadbudowa I. i II. piętra (reskrypt Magistratu L. B. a. Insp. 875/32/D. z dnia 17/I. 1933 r.).

WIADOMOŚCI O ROZPORZĄDZENIACH, OKÓLNIKACH, JUDYKATURZE I T. P. DOTYCZĄCYCH ADMINISTRACJI OGÓLNEJ.

Dziennik Urzędowy Min. Spraw Wewnętrznych

Nr. 18, poz. 233. Okólnik Nr. 142 z dnia 21 listopada 1932 r.

Pers. 1233/9 o szkoleniu praktykantów I-ej kategorji.

Do

P. P. Wojewodów i Komisarza Rządu m. st. Warszawy.

W okólniku Nr. 30 z roku 1930 (Zb. Zarz. M. S. Wewn. str. 428, poz. 10) anuluję ustęp 5-ty w brzmieniu dotychczasowem: „W ciągu roku budżetowego 1930/31 zamierzam kierować zgłaszających się praktykantów I kategorji na służbę przygotowawczą wyłącznie do niektórych urzędów wojewódzkich i starostw, posiadających odpowiednie warunki, sprzyjające należytemu szkoleniu praktykanta. Listę tych województw i starostw określę osobnem zarządzeniem“.

Ustęp ten otrzymuje brzmienie: „Zgłaszający się praktykanci I kategorji kierowani będą dla odbycia służby przygotowawczej na stanowiska administracyjne I kategorji do urzędów wojewódzkich i starostw“.

Nr. 18, poz. 235. Okólnik Nr. 144 z dnia 23 listopada 1932 r.

(GL. 3a/4/2) o podpisywaniu pism wychodzących z Urz. Wojew.

Do

P. P. Wojewodów (prócz śląskiego) i Komisarza Rządu m. st. Warszawy.

W sprawie wniosków kilku P. P. Wojewodów o dopuszczenie podpisywania przez Wicewojewodę wzgl. Naczelnika Wydziału pism urzędowych w zastępstwie nieobecnego P. Wojewody w formie „w. z.“ Ministerstwo oznajmia co następuje:

Pominięcie tej formy podpisywania w § 3 rozporządzenia z dnia 13. VIII. 1931 r. w sprawie organiz. Urz. Wojew. (Dz. U. R. P. Nr. 76, poz. 611) było celowe, chodziło bowiem o to, aby przez usunięcie nadmiernej ilości różnych form i odmian sposobu podpisywania pism urzędowych zapobiec dość często zdarzającym się wówczas przypadkom niewłaściwego podpisywania.

Pragnęło również Ministerstwo Spraw Wewnętrznym uniknąć we władzach lokalnych formy podpisu „w. z.“ jako nieprzyjętej we władzach centralnych.

Skoro jednak P. P. Wojewodowie we wnioskach swych podkreślają powstające z tego powodu trudności, a nawet nieporozumienia w szczególności o ile chodzi o korespondencję z władzami niezespolonemi, wynikającą z postanowień art. 10—26 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 19. I. 1928 r. o org. władz adm. ogólnej (Dz. U. R. P. Nr. 11, poz. 86) przeto Ministerstwo (nieprzeceniając zresztą tych trudności, które raczej są wynikiem pewnych dość zrozumiałych drażliwości w stosunkach wzajemnych między władzami lokalnemi) skłonne jest przeprowadzić odpowiednią zmianę przepisu § 3 cytowanego rozporządzenia z dnia 13. VIII. 1931 r. przy sposobności nowelizacji tego rozporządzenia. Do czasu przeprowadzenia tej nowelizacji Ministerstwo Spraw Wewnętrznych nie będzie miało zastrzeżeń, jeśli Wicewojewoda względnie jeden z Naczelników z resortu spraw wewnętrznych w przypadkach przewidzianych w § 21 rozp. z dnia 13. VIII. 1931 r. będzie podpisywał korespondencję, wychodzącą z Urzędu Wojewódzkiego w zastępstwie Wojewody w formie „Wojewoda w. z.“ i umieszczeniem w nagłówku pisma napisu „Wojewoda“ tak, jak to przewiduje ustęp 2 § 3 omawianego rozporządzenia z dnia 13. VIII. 1931 r., przyczem oczywiście będzie też podane stanowisko służbowe podpisującego (ust. 4 § 3).

Nr. 18, poz. 236. Okólnik Nr. 145 z dnia 24 listopada 1932 r.

(AA. 2 c. 8) o uchylaniu decyzji z urzędu na podstawie art. 101 rozporządzenia o postępowaniu administracyjnem.

Do

P. P. Wojewodów i Komisarza Rządu m. st. Warszawy.

W związku z zapytaniem jednego z Panów Wojewodów co do trybu stosowania postanowienia art. 101 ust. lpkt. e) rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22. III. 1928 r. o postępowaniu administracyjnem

(Dz. U. R. P. Nr. 36, poz. 341) Ministerstwo Spraw Wewnętrznych wyjaśnia co następuje:

Uchylenie decyzji jako nieważnej z urzędu na podstawie art. 101 ust. 1 pkt. e) postępowania administracyjnego może nastąpić tylko wtedy, gdy wyraźny przepis prawa dopuszcza unieważnienie decyzji z powodu zawartej w niej wadliwości czy to materjalnej, czy formalnej, np. w przypadkach, przewidzianych w art. 68 p. 1. (dekretu z dnia 2 lutego 1919 r. o samorządzie miejskim Dz. P. P. P. Nr. 13, poz. 140).

Natomiast powyższy przepis nie jest właściwą podstawą do uchylania decyzyj, wydanych wprawdzie wbrew wyraźnemu przepisowi prawa, ale którego niezachowanie nie pociąga za sobą z mocy wyraźnego przepisu prawnego nieważności decyzji, wydanej poza tem w zgodzie z formalnemi wymogami postępowania.

W ostatnim wypadku, a przytem jeżeli decyzję wydano wbrew wyraźnemu przepisowi prawa materjalnego unieważnienie jej może nastąpić na podstawie art. 101 ust. 1 pkt. b) postępowania administracyjnego; ponieważ decyzje, wydane wbrew wyraźnym postanowieniom ustawy należy uważać za co najmniej „wydane bez jakiejkolwiek podstawy prawnej". Powyższe stanowisko Ministerstwa znajduje również potwierdzenie w judykaturze N. T. A., ustalonej wyrokami z dnia 4. VI. 1930 r. L. Rej. 435/30 oraz z dnia 18. XII. 1930 r. L. Rej. 1195/29 (patrz Orzecznictwo Sądów Polskich T. X. zeszyt 11 i 12 poz. 582 i „Gazeta Administracji i Policji Państwowej" Nr. 2 z 1931 roku).

Nr. 18, poz. 241. Pismo Nr. SF. 61/1/28 z dnia 18 listopada 1932 r.

o opłatach na rzecz Funduszu Pomocy Bezrobotnym.

Do

P. P. Wojewodów (z wyjątkiem p. wojewody śląskiego).

Komisja Międzyministerjalna do spraw Bozrobocia przy Prezesie Rady Ministrów powiadomiła Ministerstwo Spraw Wewnętrznych, że do końca października b. r. tylko nieliczne miasta wniosły opłaty na rzecz Funduszu Pomocy Bezrobotnym za miesiąc wrzesień; swiadczy to, że większość miast nie przekazuje pobranych na rzecz F. P. B. opłat we właściwych terminach, t. j. 5 i 20 każdego miesiąca.

To przetrzymywanie należnych F. P. B. sum utrudnia oczywiście w wysokim stopniu i hamuje akcję z bezrobociem, której skuteczność leży także w interesie gmin miejskich, we własnym więc, dobrze zrozumiałym interesie gminy powinny przestrzegać terminowego przekazywania tych należności. Poza tem obowiązek przekazywania tych należności 5 i 20 dnia każdego miesiąca składa na gminy § 13 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 26 sierpnia 1932 r. (Dz. U. R. P. Nr. 74, poz. 670).

W związku z powyższem, oraz nawiązując do reskryptu swego z dnia 27/IX. r. b. Nr. SF. 61/1/8, Ministerstwo Spraw Wewnętrznych prosi Pana Wojewodę o ponowne wezwanie zarządów gmin, aby terminów powyższych ściśle przestrzegały, oraz o wydanie zarządzeń aby władze nadzorcze ze swej strony dopilnowały terminowego przekazywania przez gminy opłat, pobranych na rzecz Funduszu Pomocy Bezrobotnym.

Nr. 18, poz. 243. Pismo Nr. AP. 26/5 z dnia 23 listopada 1932 r.

w sprawie świadectw niezamożności w związku ze zwalnianiem ociemniałych niezamożnych od opłat radjofonicznych.

Do

P. P. Wojewodów i Komisarza Rządu m. st. Warszawy.

Ministerstwo Poczt i Telegrafów zakomunikowało, że w związku z napływającemi świadectwami niezamożności w sprawach dotyczących zwalniania ociemniałych od opłat radjofonicznych, niejednokrotnie napotyka na trudność, czy danego petenta należy na podstawie otrzymanego świadectwa uznać istotnie za osobę, która nie jest w możności uiścić opłat radjofonicznych.

Trudność ta powstaje wskutek tego, że wydane przez odnośne władze świadectwa nie zawierają stwierdzenia przez nie stanu zupełnego ubóstwa petenta, pozostawiając ocenę tę Ministerstwu Poczt i Telegrafów.

Ze względu na powyższe Ministerstwo Spraw Wewnętrznych prosi Pana Wojewodę (Pana Komisarza Rządu) o wydanie odnośnym władzom podległym zarządzenia, aby w wydawanych w związku z omawianą sprawą świadectwach wyraźnie stwierdzały w odpowiednich wypadkach, że uiszczanie opłat radjofonicznych przez daną osobę ociemniałą, z uwagi na stan jej ubóstwa jest zupełnie niemożliwe, względnie spowodowałoby znaczny uszczerbek w posiadanych środkach utrzymania. Oczywista rzecz, że okoliczność tę należy odpowiednio umotywować.

Orzecznictwo Najwyższego Trybunału Administracyjnego.

Wzniesienie budynku ogniotrwałego wbrew planowi regulacyjnemu.

Sam fakt wzniesienia budynku ogniotrwałego wbrew planowi regulacyjnemu danego miasta nie stanowi dostatecznej podstawy dla władzy do zastosowania rygoru z art. 380 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z 16 lutego 1928 poz. 202 Dz. Ust. bez specjalnego umotywowania względami bezpieczeństwa publicznego.

(Wyrok z 24 marca 1931 l. rej. 1772/29).

Postępowanie administracyjne.

Przewidziany w ust. 2 art. 10 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej o postępowaniu administracyjnem z 22 marca 1928 poz. 341 Dz. Ust. trzyletni termin, w ciągu którego może być uchylona decyzja, wydana przez władzę oczywiście niewłaściwą, ma być liczony, jeśli chodzi o decyzję, która uprawomocniła się przed wejściem w życie rzeczonego rozporządzenia, od dnia wejścia w życie tego rozporządzenia.

(Wyrok z 26 marca 1931 l. rej. 2174/29).

ADRES REDAKCJI I ADMINISTRACJI: KRAKÓW MAGISTRAT, BIURO PREZYDJALNE. TELEFON NR. 125-05.

PRENUMERATA: ROCZNA WYNOSI 12 ZŁ., (Z PRZESYŁKĄ POCZTOWĄ 14 ZŁ.), CENA JEDNEGO EGZEMPLARZA 1 ZŁ.

SPRZEDAŻ DZIENNIKA ORAZ PRZYJMOWANIE ZGŁOSZEŃ NA PRENUMERATĘ USKUTECZNIA DZIENNIK PODAWCZY MAGISTRATU.

OGŁOSZENIA: CAŁA STRONA 100 ZŁ., 1/2 STRONY 50 ZŁ., 1/4 STRONY 25 ZŁ. — DZIAŁ OGŁOSZEŃ PROWADZI P. A. T. W KRAKOWIE, ULICA MIKOŁAJSKA 32. — TELEFONY NR. 104-99, 105-00.

Nakładem Gminy stoł. król. miasta Krakowa. — Czcionkami Drukarni Muzeum Przemysłowego w Krakowie, ulica Smoleńska Nr. 9.